

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Porovnání simulací jízdních cyklů elektro hybridního vozidla
<b>Jméno autora:</b>	Jolana Heřmanová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K616
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Petr Bouchner, Ph.D., Ing. Tomáš Heger
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FD Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je náročnější a vyžaduje využití zdrojů a spolupráci s lidmi poměrně daleko za možnostmi vlastního vybavení fakulty.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka přesně a správně čtenáře informovala o teoretické problematice a dále řešila praktickou stránku své bakalářské práce zcela logicky, přehledně a správně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce studentky Heřmanové je na výborné odborné úrovni a je též poměrně srozumitelná i pro méně odbornou část zájemců o danou problematiku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická úprava a jazykový styl práce jsou bez problémů, pouze kvalita některých obrázků mohla být vyšší.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny citace a zdroje odpovídají normám a jsou přehledně a správně uvedeny..	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce studenty Jolany Heřmanové je velmi zajímavá a její téma je v dnešní době, snižujících se emisních limitů vozidel, velmi praktická. Popsaný a dále pak na simulaci zvýrazněný rozdíl mezi NEFZ a WLTP stojí rovněž za povšimnutí. V práci nechybí ani rozdíl mezi simulací spočítanou spotřebou paliva a realitou, který ukazuje, že simulace je velmi dobře využitelná pro budoucí testování a další různé scénáře. Studentka dále celkem jistě ukázala, že využití nejmodernější technologie v podobě PHEV dokáže překonat i úsporu spotřeby paliva ekonomického jízdnímu stylu.

Dvě doplňující otázky:

Očekáváte nějaké zásadní zvýšení tlaku na výrobce automobilů po zavedení cyklu WLTP? Dříve deklarované spotřeby paliva budou nyní vyšší.

Jedním z výstupů simulace je i rekuperovaná energie. Z tab. 17 vyplývá, že v cyklu NEFZ je rekuperovaná energie zhruba 50 %, dokázala byste odhadnout nebo alespoň okomentovat, zda v cyklu WLTP bude výsledek obdobný?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.9.2017

Podpis: Ondřej Smíšek