

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kontrola laserových svarových spojů softwarem Weld watcher
Jméno autora:	Alena Harantová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Marie Kolaříková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vychází z reálného požadavku firmy Faurecia Automotive Czech Republic s.r.o., Seating Písek, které si autorka práce přinesla z vlastní iniciativy. Náročnost tématu je spíše průměrná. Ovšem časová náročnost byla vyšší.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo ve všech bodech splněno. Avšak výsledky a závěry by si zasloužily více pozornosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka práce byla aktivní a pracovala samostatně, domluvené termíny dodržovala. Dobře pracovala s literaturou.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část byla zpracována velmi pečlivě. Studentka dokázala z literatury vytěžit podstatné informace. Diskuze výsledků a závěry byly sice slabší, nicméně úroveň znalostí odpovídá bakalářské práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální a typografická část práce je bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorku chválím za práci s doplňkem pro Word CitacePRO. Uvádění odkazů je v souladu se zvyklostmi a normami. Informační zdroje jsou adekvátní.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Praktická část práce byla časově náročná. Přinesla celou řadu výsledků, ze kterých by se dalo vytěžit více diskusí a závěrů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce plně splňuje zadání a cíle. Studentka prokázala své znalosti a schopnost samostatně řešit zadanou problematiku. Práce je obhajitelná bez zásadních výhrad. Jen zpracování výsledků a závěry by mohli být rozsáhlejší.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.8.2017

Podpis:

