

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | Konstrukční řešení měření indikovaného tlaku ve válci motocyklového motoru formule SAE |
| <b>Jméno autora:</b>              | Jiří Formánek  |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta strojní (FS)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel                              |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Libor Červenka, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel                              |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Práce obsahuje výrobní dokumentaci, podle které je možné celé zařízení vyrobit a zkompletovat do funkčního celku. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání bylo splněno v celém svém rozsahu.  |                |

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                   |
| Zvolený postup je zvolen vhodně. Navržené konstrukční řešení bude cenově přijatelné a zohledňuje výrobní možnosti formulového týmu. |                   |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Student prokázal, že dokáže použít vědomosti získané při studiu pro konstrukční návrh reálného zařízení a sám se doučit potřebné znalosti z navazujícího oborového studia. |                        |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                    |
| Předložená bakalářská práce má logickou stavbu s vhodným uspořádáním textu a grafických doplňků. Jednotlivé části práce na sebe navazují, jsou srozumitelné a bez formálních chyb. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Použité citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.   |                    |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
|  |  |

U výrobního výkresu FS09-17-033-01-002 chybí toleranční pole průměrů pro centráž šroubu a centráž příruby snímače.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student prokázal, že dokáže pracovat samostatně, práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázka:

Je možné umístit vybraný snímač otáček AVL 365C do příruby snímače 3? Snímač je centrován na vnitřní průměr příruby 36 mm, kde však v axiálním pohybu snímače musí překážet šroub 10 (viz výkres sestavy FS09-17-033-01-001).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.8.2017

Podpis: