

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace systému monitorování kondenzačních stop
Jméno autora:	Vojtěch Ocelík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy – K621
Oponent práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service, a.s. – Zástupce vedoucího navigačního oddělení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor práce měl za úkol optimalizovat stávající systém, který Ústav letecké dopravy používá k monitorování kondenzačních stop. Jedná se o zajímavé téma, u kterého autor mohl zapojit samostatnost a vytvořit tak práci s vlastním přínosem.

Autor práce se úkolu zhostil velmi dobře a navrhl různé způsoby optimalizace. Toto řešení následně otestoval. Je škoda, že testování proběhlo s velkou časovou prodlevou a mohlo tím dojít ke zkreslení výsledků. Na druhou stranu je z výsledků patrné, že optimalizace měla pozitivní vliv na celý systém.

Práce je po formální stránce zdařilá a odpovídá požadavkům na vysokoškolskou práci. Malou výtku mám k zarovnání textu, který by bylo lépe zarovnat do bloku. Tato drobnost nijak výrazně nesnižuje úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci nemám doplňující otázky.

Datum: 8.9.2017

Podpis:

