

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv geometrie elektrody u TIG svařování
Jméno autora:	Jiří Švorc
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Marek Pantůček, IWE
Pracoviště oponenta práce:	Migatronic CZ a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím z hlediska dostupných materiálů a dosavadních publikovaných článků v ČR jako náročnější. Téma broušení wolframových elektrod z praktického hlediska je velmi diskutovaným tématem obzvláště u samotných svářečů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání v celém rozsahu. Oceňuji, že při experimentu si student dokázal poradit i s broušením „speciálních“ úhlů a vytvořil si vlastní přípravek.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad, správně byl zvolen experimentální mód, který se zaměřit na tvar hrotu elektrody.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce využívá internetové informační kanály, odbornou literaturu včetně podklady z dalších odborných prací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Bez Bez výhrad	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Bakalářská práce ověřila předpokládaný výsledek, nicméně některé technické vyjádření by se daly interpretovat i jinou formu. Možná do budoucna by bylo efektivnější více využívat zdroje, jako jsou normy a neuvádět některé citace, které jsou publikovány v určitých zdrojích.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zkuste se zamyslet na uvedené případné požadované tolerance při svařování technologií TIG $\pm 0,5$ mm. Na jakém faktoru závisí požadavek tolerance u TIG svařování?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2017

Podpis: Marek Pantůček