

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv geometrie elektrody u TIG svařování
Jméno autora:	Jiří Švorc
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Karel Kovanda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP je v současné době velmi zajímavou problematikou z hlediska volby vhodné geometrie elektrod pro TIG svařování. V praxi je mnoho pohledů na to jakou geometrii by měla elektroda mít, a ne vždy jsou tyto informace běžné veřejnosti dostupné. BP navazuje na DP Ing. Slabého, z části vychází z jeho závěrů a doporučení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno podle pokynů pro vypracování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení BP velmi aktivní, kdy si prostudoval literaturu a na základě rešerše navrhl experiment. Student řádně konzultoval u svého vedoucího i ostatních členů skupiny svařování, byl vždy řádně připraven a je schopen samostatné tvůrčí činnosti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je hodnocena velmi dobře. Student si během vypracování BP osvojil terminologii v oblasti svařování, technologie, norem, využíval především českou odbornou literaturu. Doporučoval bych získávat a zapracovávat poznatky i ze zahraniční literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové a formální stránce na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využíval odbornou literaturu, platné normy, které řádně citoval. Pro další studium bych doporučoval zahraniční literaturu. Splnil citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledků bylo dosaženo vhodným návrhem po sobě jdoucích činnostech, zejména návrhem celé řady geometrií broušení. Pro speciální typy geometrií si student navrhl a vytvořil přípravek z plastu na 3D tiskárně. Po nabroušení geometrií ověřoval závislosti při robotizovaném TIG svařování a využil i fotografování elektrického oblouku, které vyhodnocoval. Experimentální část hodnotím jako velmi tvůrčí činnost, ze které lze přenést poznatky do průmyslové praxe.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Bakalářská práce rozšiřuje poznatky DP Ing. Slabého.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2017

Podpis:

