

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Beztržiskové obrábění materiálů
Jméno autora:	Zdeněk Horák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Technologie obrábění projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Martin Matoušek
Pracoviště opONENTA práce:	KYB Manufacturing Czech s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hodnocení lehčí hodnotím s ohledem na nižší počet parametrů vstupujících do procesu než je třeba při tržiskovém obrábění.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ad 1 – Úvodní kapitola obsahuje až příliš mnoho informací z oblasti tržiskového obrábění (ca 1/3 práce), což není hlavním cílem této bakalářské práce. Od strany 21 v je popis v pořádku a je logickým vstupem do problematiky.	
Ad 2 - Následující kapitola obsahovala podrobný popis vyráběného produktu, v návaznosti na něj pak výhod beztržiskového dělení materiálu. Podrobným výčtem vlastností beztržiskového obrábění (popis nástroje, řezné podmínky vlastnosti materiálu „zavíráním trubek“ apod.) se autor logicky dostává k principu testů.	
Ad 3 - Během testů autor bakalářské práce samostatně sestavil logiku záznamu i cíl, který test sleduje. Na výsledcích je pak patrné, jak postupovat v daných případech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Všechny body jsou správně popsány. Pořadí i obsah v logickém sledu, rozsah až na úvodní kapitolu adekvátní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce tvoří celek znalostí získaných studiem teoretických základů, novinek ve strojírenství (popis aktuálního stavu vývoje kotoučů a výsledků měření. To vše má logický výstup.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce splňuje formální a jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student použil zdroje pro práci vhodně, citace jsou v textu uvedeny správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni i funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavním úkolem bakalářské práce bylo ověření výhodnosti použití beztržiskového dělení. To se v souladu s provedenými testy potvrdilo. Autor v průběhu měření projevil experimentální zručnost a logické myšlení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě skutečností uvedených v oponentském posudku bakalářské práce p. Zdeňka Horáka doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.8.2017

Podpis: Ing. Martin Matoušek

