

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání oxidických vrstev připravených různými metodami na titanu a jeho slitinách
Jméno autora:	Adam Darebník
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Oponent práce:	doc. RNDr. František Hnilica, CSc..
Pracoviště oponenta práce:	UJP PRAHA a.s., Nad Kamínkou 1345, Praha-Zbraslav

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah a způsob zpracování teoretické i experimentální části práce splňuje zadání. Vytčeného cíle bylo na úrovni požadované pro bakalářské práce dosaženo.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody i postup řešení byly pro splnění vytčeného cíle správně zvoleny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah prostudované literatury splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a její věcné a přehledné zpracování svědčí o dobré teoretické přípravě autora. Použité experimentální metody i potřebná příprava studijních vzorků byly na dobré úrovni zvládnuty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce velmi pečlivě zpracovaná. Překlepy, případně formulační nepřesnosti, se prakticky nevyskytují.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišený od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Přístup studenta k teoretické přípravě byl svědomitý, prostudovaná literatura pokrývá celou sledovanou problematiku. Vzhledem ke studiu oxidace slitin titanu by bylo vhodné uvést alespoň stručnou informaci o možné přítomnosti oxidů slitinových prvků. V práci použitá literatura je rovněž správně citovaná.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Vytčeného cíle formulovaného v zadání práce bylo dosaženo. Teoretická část práce má dobrou úroveň. Vzhledem k tomu, že se jedná také o oxidaci slitiny Ti6Al4V a slitiny titanu s niobem, postrádám informaci o možné tvorbě oxidů slitinových prvků. Práce je i po formální stránce velmi pečlivě zpracována. Experimentální část práce byly zvládnuta, včetně zpracování a vyhodnocení dosažených výsledků.

K výše uvedenému kladnému hodnocení mám jen několik výhrad, případně dotazů:

- Jak již bylo uvedeno, v práci chybí zmínka o možné tvorbě oxidů slitinových prvků. Mohl by autor tyto informace při obhajobě práce doplnit.
- Při porovnávání měření tloušťky vrstev je uváděno, že v rámci přesnosti měření jsou tloušťky vrstev v některých případech totožné. Postrádám údaj z kolika měření byly uvedené kvantitativní údaje získány a v příslušných tabulkách chyby měření.

Přes uvedené menší nedostatky předloženou závěrečnou diplomovou práci hodnotím

klasifikačním stupněm **A (výborně) a doporučuji k obhajobě.**

Datum: 9. 8. 2017

Podpis: