

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh hodnocení investice v podniku AERO Vodochody AEROSPACE a.s.
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniel Bodák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. František Freiberg, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Jedná se o práci vyšší náročnosti především z důvodů potřeby odhadu a predikce řady údajů v situaci absence dat ze strany podniku	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce splňuje zadání v celém svém rozsahu, přestože nebyly pro hodnocení nového stroje k dispozici podpůrná interní podniková data.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student má předpoklady pro samostatnou tvůrčí práci. Během zpracování práce průběžně konzultoval řešené úkoly a problémy se svým vedoucím práce. Využíval rovněž odpovídající snahu konzultovat řešení práce v daném podniku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Student zpracoval ve vysoké kvalitě úvodní teoretickou část. Problematiku řízení a hodnocení investic popsal ze všech podstatných aspektů, využil znalosti získané studiem a prokázal znalost s tématem práce související literatury. Zpracování práce se zakládá též na využití informací z daného podniku – v řadě případů byl student nucen vyvodit řadu potřebných dat vlastními postupy, neboť pro danou investici nebyly v době zpracování práce v podniku Aero doposud všechny potřebné podklady.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je po formální a jazykové stránce zpracována na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Aktivitu studenta při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů a jejich využití lze hodnotit pozitivně. V práci uvedené citace jsou zapracovány v rozsahu, který skýtá potřebnou představu o tom, co je v práci převzato	

a co je vlastním počinem studenta. Při přísnějším pohledu lze shledat dílčí absenci citací na úvodních 10 – 20 stranách textu.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Během obhajoby své práce by bylo žádoucí, aby se student vyjádřil ke způsobu odhadu nákladů na prostoje zařízení, k využití nákladů na pořízení u varianty s generální opravou, k obsahu a způsobu zjišťování nákladů jednotlivých variant (str. 90) a ke způsobu zjištění kritických hodnot 58% a 15% uváděných v souvislosti se sníženou kapacitou a zvýšením hodinové kapacity stroje.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Rozsah práce (120 stran), její formální a obsahové zpracování, identifikace studenta s tématem práce, jeho odpovědný a tvůrčí přístup, velmi dobrá orientace studenta v tématu hodnocení investic a nezanedbatelný přínos pro podnik – to vše tvoří přednosti práce a jejího zpracovatele.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2017

Podpis: