

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza firemní kultury a návrh změny</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Filip Klepal</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management/Řízení a ekonomika průmyslového podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Svatava Švihlíková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií/oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání stanovuje, že tématem práce je analýza firemní kultury a návrh její změny. Student měl zpracovat teoretickou část o základních pojmech firemní kultury a v praktické části měl podat charakteristiku společnosti s popisem a analýzou stávající situace firemní kultury a na základě provedeného výzkumu měl vyhodnotit výsledky a přinést návrh na zlepšení	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce naplnil její zadání. Teoretická část je autorem zpracována velmi přehledně a systematicky, s nadhledem. V praktické části autor představuje vybraný podnik Skanska Reality a.s. podává na základě sběru dat (pozorování, rozhovor s manažerkou, analýza dokumentů) profil stávající firemní kultury společnosti. Autor také dobře popsal metodiku výzkumu (dotazník – zpracován prostřednictvím moderní elektronické formy) i jeho výsledky, podal interpretaci, kde propojil teoretické poznatky s poznatky získanými z šetření, a připravil návrh změn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval průběžně na dané práci, zpracoval rešerši na základě širokého okruhu literatury, konzultoval a tvořivě reagoval na připomínky vedoucího práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce více než odpovídá úrovni bakalářské práce a ve svém popisu stávající situace firemní kultury podniku a ve shrnutí výsledků výzkumu může být i přínosem pro management vybraného podniku. Může se vedle toho stát – pokud student bude mít i nadále zájem o téma firemní kultury a bude pokračovat v navazujícím studiu – výchozím bodem pro tvorbu jeho diplomové práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a grafická úroveň práce je velmi dobrá. Práce naplňuje předepsaný rozsah. Teoretická a praktická část jsou přiměřeně dlouhé a zvolené metody výzkumu (pozorování, analýza dokumentů, rozhovory s manažerkou a dotazník pro zaměstnance) jsou vhodné a dobře zpracované.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V teoretické části autor dobře pracuje s literárním i elektronickými zdroji, které vhodně parafrázuje. Provedená kontrola v systému Theses.cz dokládá dodržení citační etiky autora.

## **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Velmi dobrá rešerše širokého okruhu literatury, přehledný a logický sled kapitol, tvořivý přístup k danému tématu a výzkumnému šetření, velmi dobrá úroveň formulování myšlenek i vynikající gramatická a stylistická stránka práce – to vše přispělo k tomu, že tuto práci můžeme označit za kvalitní bakalářskou práci.

## **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Daná práce předkládá dobrou teoretickou rešerši o oblasti firemní kultury a zároveň přináší konkrétní poznatky o vybrané společnosti. Závěry získané z vyhodnoceného dotazníkového šetření mohou mít pro danou společnost přínos, protože jeho managementu umožní poznání názorů a vyjádřených postojů zaměstnanců. Práce se tak může stát impulsem pro další aktivity společnosti, např. pro provedení navrhovaných průzkumů v oblasti identifikovaných problémových okruhů či auditu firemní kultury.

Otázka:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.9.2017

Podpis:

