

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Atraktivita zaměstnavatele
Jméno autora:	Daniela Dufková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště oponenta práce:	MUVS, Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza atraktivitu zaměstnavatele může patřit mezi náročnější oblasti vzhledem k správné aplikaci výstupů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vhodné metody s dostatkem podkladů k analýze vzájemných vazeb, je možná však v některých oblastech získat více informací, které by byly vhodné pro upřesnění a podporu závěrů práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odpovídající využití znalostí získaných studiem i teoretickou přípravou této závěrečné práce s kvalitně provedenou rešerší literatury. V praktické části velmi dobře zpracovaná část SWOT analýzy. Analýzu PEST by však bylo vhodné doplnit o další informace, např. v oblasti uplatnění výstupů činnosti firmy, resp. k úrovni mzdového ohodnocení u konkurenčních podniků v oboru a v lokalitě zaměstnavatele.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Praktická část obsahuje některé gramatické chyby, překlepy apod. Větší péči by bylo vhodné věnovat grafům vloženým z jiných zdrojů a zvýšit jejich čitelnost a zlepšit umístění v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kvalitní práce s dostatečným počtem zdrojů, bezproblémová citace.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem této bakalářské práce je zjistit faktory, které dělají zaměstnavatele Vršanská uhelná a. s. atraktivním. Práce se soustředí na atraktivitu podniku z pohledu dělníků. Přínosem práce měl být dle plánu autorky návrh opatření vedoucí k udržení konkurenceschopnosti pomocí posilování zjištěných faktorů.

Na základě SWOT analýzy bylo zjištěno, že slabou stránkou tohoto zaměstnavatele je špatná dostupnost online informací o dění v podniku a poskytované nízké mzdy dělníkům. Očekával bych proto v závěru práce větší rozpracování doporučení včetně návrhu, jak zjištěné problémy řešit.

Kladně hodnotím, že byly stanoveny faktory, které dělají zkoumaného zaměstnavatele dlouhodobě atraktivním. Doporučením autorky je kromě jiného zaměřit se na spokojenost zaměstnanců a zvážit, zda není vhodné pro vyšší spokojenost zaměstnanců dělnických profesí zvýšit mzdy dělníkům. K tomuto doporučení však není v práci dostatek podkladových dat, včetně srovnání s konkurenčními podniky v oboru nebo alternativními zaměstnavateli. Mimoto nižší mzdy, pokud jsou tak častí dělníků vnímány, jsou vyváženy jinými faktory a benefity, které jsou charakteristické pro dělnické profese tohoto zaměstnavatele.

Otázky k diskuzi:

1. Máte návrh, jak zlepšit vnímání a posílit prezentaci dlouhodobé perspektivy práce u tohoto zaměstnavatele včetně horizontu roku 2055?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2017

Podpis: