

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie broušení titanových superslitin
Jméno autora:	Vojtěch Smola
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k rešeršnímu charakteru hodnotím téma jako průměrně náročné, avšak ne úplně běžné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, prakticky bez nutné pomoci vedoucího. Student si vybral téma se záměrem výstupy rešerše otestovat technologickou zkouškou, ale vzhledem ke zdravotním komplikacím studenta zůstalo u literární rešerše.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dostatečně vysoké úrovni odbornosti. Shrnuje základní způsoby broušení, popisuje princip technologie a brusné materiály. Ve své druhé části uvádí vědecké publikace a hodnotí dosažené výsledky v posledních letech v oblasti broušení titanu. Tento typ zpracování je typický spíš pro diplomové a disertační práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Formální zápisy jsou používány správně. Práce je logicky strukturovaná a velice přehledná. Práce vyžadovala minimum korekcí ze strany vedoucího.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 25 referencí. Výběr zdrojů považuji za příkladný, jelikož autor čerpá předně z vědeckých článků a monografií (skript). Publikáční činnost v této oblasti je omezená, jelikož zpracování leteckých materiálů představuje střežené know-how průmyslových podniků. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky předložené práce nemají přímé uplatnění, nicméně mohou být vhodným výchozím bodem pro technologické zkoušky a pokračování v diplomové práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si vybral téma s velmi omezeným množstvím veřejně dostupných informací se záměrem realizovat experiment nad rámec požadavků. K realizaci experimentu nedošlo, nicméně literární rešerše je na velice dobré úrovni, působí komplexně a navíc vhodným způsobem popisuje současné novinky a trendy v této oblasti. Velice kladně hodnotím způsob vyjadřování. Přes omezené praktické základy v rámci programu TZSI jsou veškeré termíny specifické pro technologii broušení používány správně. Student prokázal schopnost dané problematice hlouběji porozumět.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2017

Podpis:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie broušení titanových superslitin
Jméno autora:	Vojtěch Smola
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k rešeršnímu charakteru hodnotím téma jako průměrně náročné, avšak ne úplně běžné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, prakticky bez nutné pomoci vedoucího. Student si vybral téma se záměrem výstupy rešerše otestovat technologickou zkouškou, ale vzhledem ke zdravotním komplikacím studenta zůstalo u literární rešerše.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dostatečně vysoké úrovni odbornosti. Shrnuje základní způsoby broušení, popisuje princip technologie a brusné materiály. Ve své druhé části uvádí vědecké publikace a hodnotí dosažené výsledky v posledních letech v oblasti broušení titanu. Tento typ zpracování je typický spíš pro diplomové a disertační práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Formální zápisy jsou používány správně. Práce je logicky strukturovaná a velice přehledná. Práce vyžadovala minimum korekcí ze strany vedoucího.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 25 referencí. Výběr zdrojů považuji za příkladný, jelikož autor čerpá předně z vědeckých článků a monografií (skript). Publikáční činnost v této oblasti je omezená, jelikož zpracování leteckých materiálů představuje střežené know-how průmyslových podniků. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky předložené práce nemají přímé uplatnění, nicméně mohou být vhodným výchozím bodem pro technologické zkoušky a pokračování v diplomové práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si vybral téma s velmi omezeným množstvím veřejně dostupných informací se záměrem realizovat experiment nad rámec požadavků. K realizaci experimentu nedošlo, nicméně literární rešerše je na velice dobré úrovni, působí komplexně a navíc vhodným způsobem popisuje současné novinky a trendy v této oblasti. Velice kladně hodnotím způsob vyjadřování. Přes omezené praktické základy v rámci programu TZSI jsou veškeré termíny specifické pro technologii broušení používány správně. Student prokázal schopnost dané problematice hlouběji porozumět.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2017

Podpis: