

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nekonvenční kolejové systémy
Jméno autora:	Tomáš Podzimek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12120
Vedoucí práce:	Ing. Jan Kalivoda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FS U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
BP je rešeršního typu, vyžadovala zpracování velkého množství podkladů z mnoha zdrojů a jejich uspořádání, avšak neklade příliš vysoké nároky na aplikaci technických znalostí a dovedností nabytých dosavadním studiem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce přistupoval aktivně k jejímu vypracování a pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce vycházel zejména z veřejně dostupných elektronických zdrojů, většinou cizojazyčných, které velmi dobře využil. V práci se občas vyskytují ne zcela přesné odborné výrazy, dané překladem z použitých zdrojů. Autor dále vhodně využil své znalosti a dovednosti nabyté dosavadním studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni a vyniká svým grafickým zpracováním. Obsahuje značné množství obrázků, na které je občas nepředně odkazováno. Např. na straně 35 je chybně odkazováno na Obr. 36 namísto Obr. 32.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor vhodně využil všechny relevantní zdroje informací. Převzaté informace jsou jednoznačně odděleny od vlastních úvah. Autor důsledně odkazuje na použité zdroje, práce obsahuje značné množství referencí (93).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na základě rozsáhlé rešerše práce shrnuje jednotlivé typy nekonvenčních drážních systémů, jejich historii a technické a ekonomické parametry. Porovnává je s konvenčními systémy kolejové dopravy a posuzuje vhodnost nekonvenčních drážních systémů pro použití v podmínkách ČR. Důležitým přínosem této práce je obsáhlý seznam referencí, které lze využít při dalším studiu této problematiky.

K práci mám následující doplňující otázky:

1. Na str. 41 je zmínka a schopnosti vozidel rekuperovat energii z brzdění kotoučovými brzdami. Prosím o vysvětlení.
2. Str. 54, domnívám se, že metro mělo být zařazeno do srovnání s nekonvenčními městskými kolejovými systémy. Svými parametry i principem oddělení přepravního systému od okolní dopravy jsou si systémy monorail a metra velmi blízké. Argument o rozdílné celkové délce provozovaných systémů metra a monorail nepovažuji za relevantní.
3. Str. 55, tabulka technických údajů. Princip pohonu je dle mého názoru u vozidel Innovia 300 a Translohr STE4 uveden chybně. Prosím o vysvětlení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.7.2017

Podpis:

