

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh konstrukce vznětového motoru
Jméno autora:	David Hladík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Ing. Pavel Brynych
Pracoviště oponenta práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce splňuje své zadání.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student provedl rešerši, ve které popsal některé součásti a principy funkce vznětového motoru. Dále pak vypracoval 3D model, jehož předlohou byl sériově vyráběný motor. U některých součástí motoru byla provedena pevnostní kontrola pro navržené parametry motoru. Při své práci student čerpal z vhodné literatury.	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Po odborné stránce se práce jeví jako zdařilá s vyváženým poměrem teoretické a praktické části.	A - výborně
--	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> V práci se vyskytují překlepy. Kladně hodnotím logické a přehledné rozdělení práce do jednotlivých kapitol.	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student čerpal z relevantní literatury, na kterou řádně odkazuje.	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Bylo by vhodné popisovat jednotlivé veličiny a jejich význam přímo pod rovnicemi, ve kterých jsou uvedeny. Pro lepší kontrolu a orientaci v dosazených hodnotách veličin by bylo vhodné uvádět rovnice s dosazenými hodnotami. Na 3D modelu motoru by bylo pro případnou výrobu ještě třeba zapracovat. V závěru práce chybí rekapitulace dílčích výsledků výpočtů, přestože v práci obsaženy jsou.	
---	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor práce nastínil čtenáři postup při návrhu a konstrukci některých částí spalovacího motoru a prokázal, že získal v dané problematice přehled, což jistě uplatní ve svém dalším studiu a následné praxi.

Otázka k obhajobě: V čem spočívá hlavní nevýhoda rozvodu SV?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.9.2017

Podpis:

