

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Whistleblowing
Jméno autora:	Kateřina Gerychová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Pourová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce velmi komplexně řeší problematiku whistleblowingu, procesu oznámení nežádoucího závažného jednání v určité entitě. S ohledem na nedostatečnou, resp. absentující účinnou právní úpravu v právním řádu ČR, autorka musela opřít svoji práci zejména o mezinárodní předpisy, provést důsledný rozbor všech souvisejících aspektů whistleblowingu a navrhnout vhodné řešení s akcentem na obchodní společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předmětná práce v plném rozsahu vyhověla zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka postupovala samostatně a aktivně, zvolila si společensky přínosné téma. Do práce vložila řadu vlastních přiléhajících úvah, postřehů a důvodných závěrů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výborná práce s odbornou literaturou v kombinaci s autorským posouzením dané situace, posouzením rozšiřující se společenské poptávky po kultivaci prostředí, jak ve společnosti obecně, tak v jednotlivých obchodních společnostech a vyjádřením potřeby přijetí nové odpovídající právní úpravy, která by též vyhověla mezinárodně právním závazkům ČR. Výstižné shrnutí závěrem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vysoká formální a zejména jazyková úroveň práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s relevantními prameny. Šíře pramenů plně vyhovuje. Seznam použité literatury i jednotlivé citace v textu odpovídají normě a citačním zvyklostem. Kontrola na podobnost vykazovala shodu 4 %, která	

odpovídá citaci právních předpisů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Excelentní práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.9.2017

Podpis: