

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## SLOVNÍ HODNOCENÍ

*Autor BP:* Jiří Štecher

*Název BP:* Konstrukce otočné osy B brusky Studer S40

*Oponent BP:* Ing. Jozef Kočiško

Obsah recenze:

### 1. **Přístup studenta k řešené problematice**

Student v úvodu práce stručně seznamuje s kovoobráběcí technologií broušením, popisuje jednotlivé způsoby tohoto obrábění a kinematiku pohybů jednotlivých os i formou obrázků. Porovnává výrobce brusek s otočnou osou B a vyhodnocuje jednotlivá konstrukční řešení z kterých navrhuje tři varianty formou skice. Následně se rozhoduje pro variantu, která je přehledně a prakticky zpracována.

### 2. **Zvolený postup řešení**

Bakalářská práce je řešená systematicky, od jednoduchého náčrtu konstrukčního řešení osy B, přes výpočty potřebné k navržení nejvhodnějších komponentů až po detailní zpracování celkové sestavy, která byla navržena už pro existující zástavbový prostor stroje.

### 3. **Dosažené výsledky a jejich přínos pro praktické využití**

V bakalářské práci se v navrženém řešení povedlo komplexně zohlednit nadefinované požadavky. Především volbu ideální koncepce z technického hlediska s podmínkou implementování do skutečné brusky Studer 40, také funkční a pevnostní výpočty, ekonomické hledisko a praktičnost údržby. Skutečné uplatnění ve firmě VOOPS je proto zcela reálné.

### 4. **Grafické zpracování (úprava) a přehlednost práce**

Bakalářská práce je přehledná, v textové teoretické části menší nesrovnalost v kapitole pohony, místy nepřesná terminologie a nižší kvalita některých obrázků. Celková grafická úroveň práce je na dobré úrovni. Výkresová dokumentace je zpracovaná bez zásadních nedostatků.

### 5. **Připomínky k bakalářské práci**

Bakalářská práce působí uceleným dojmem. U zvolené pneumatické brzdy RC140N postrádám způsob nadimenzování.

### 6. **Otázky na studenta k zodpovězení u obhajoby**

Jak spočítat pneumatickou brzdu u osy B?

U chlazení motoru osy B se uvádí min průtok 3,4l/min? Jedná se o vypočítanou hodnotu, nebo stanovenou empiricky?

Zvažovala se i možnost přetlakování prostoru pro přímé odměřování?

## 7. Závěrečné zhodnocení

Student splnil všechna kritéria v zadaném rozsahu i obsahu. Předložená bakalářská práce skutečně řeší zadanou problematiku.

*Prohlášení:*

**Bakalářská práce splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě.**

Datum: 11.8.2017

Podpis oponenta:

*Kontakt na Oponenta:*

Ing. Jozef Kočiško

Brisk Tábor a.s.

Vožická 2068

jkocisko@seznam.cz

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## NÁVRH KLASIFIKACE

Autor BP: Jiří Štecher

Název BP: Konstrukce otočné osy B brusky Studer S40

Oponent BP: Ing. Jozef Kočiško

Jednotlivá hlediska zpracování bakalářské práce navrhuji klasifikovat :

Hlediska hodnocení	A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
Splnění požadavků a cílů	X					
Odborná úroveň práce	X					
Pracnost a variantnost řešení	X					
Úroveň seznámení se stavem problematiky	X					
Uspořádání a úprava, jazykové zpracování		X				

**Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat známkou:**

A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
X					

Datum: 11.8.2017

Podpis oponenta: