

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh sady zubových čerpadel s rozborem geometrických tolerancí
Jméno autora:	Dominik Mareš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Ondřej Berka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Práce pojednává o návrhu zubového čerpadla včetně řešení geometrických tolerancí a dalších s tím souvisejících problematik. Po formální stránce je práce na dobré úrovni, odborná část je na požadované úrovni.	

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje zadání v plném rozsahu, tak jak bylo vytyčeno.	

Zvolený postup řešení	správný
Řešitel správně zvolil přístup k řešení, kdy nejdříve provedl rešerši problematiky různých druhů čerpadel a následně řešil konkrétní čerpadlo. Na závěr práce pak vytvořil parametrické zadání pro školní potřeby.	

Odborná úroveň	A - výborně
Práce je na požadované odborné úrovni a odpovídá požadavkům a nárokům, které jsou na ni kladeny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Struktura práce a formální stránka včetně grafické úrovně je bez závad. K lehkému snížení stupně hodnocení jazykové úrovně práce mě vedou některé neplynulé slovní obraty a spojení. Dále pak mám také drobnou výtku ke způsobu formulací, doporučoval bych požití trpného rodu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Citace a výběr zdrojů splňuje požadavky na tuto stránku věci.	

Další komentáře a hodnocení	
Není dalších komentářů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Výsledek práce, kterým je návrh konkrétního čerpadla, vyřešení geometrických tolerancí (model včetně výkresové dokumentace) a parametrické zadání úlohy zubového čerpadla pro školní potřeby je bez připomínek. Práce je správně strukturována a má pěkné grafické zpracování. Prostor pro jisté zlepšení spatřuji v jazykové úrovni. Celkově je práce velice podařená.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně č. 19 uvádíte, že není zapotřebí při dimenzování pera provádět kontrolu na střiž. Z čeho Vaše tvrzení vychází? Jak by taková kontrola vypadal?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: