

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh pedálové jednotky pro vůz Formule Student
Jméno autora:	Ondřej Aulich
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Nikita Astraverkhau
Pracoviště vedoucího práce:	12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější vzhledem k tomu, že student musel zvolit komplexní přístup a věnovat se hned několika dílčím podúkolem z různých oblastí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Při vypracování své práce a návrhu pedálu student využíval především rád a zkušenosti kolegů z týmu CTU CarTech.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnotím formální úroveň na výbornou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ze seznamu použité literatury je vidět, že autor provedl obsáhlou rešerši dostupných řešení pedálu na komerčním trhu a mohl použít získané poznatky při tvorbě svého návrhu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově hodnotím práci studenta Ondřeje Aulicha za velmi úspěšnou. Oceňuji rozsah této práce a to, že student ke svému zadání přistoupil z různých směrů. Byla provedená rozsahla řešerše komerčně dostupných pedálu, také řešerše již použitých řešení na předešlých modelech vozu týmu CTU CarTech. Při vypracování byli aplikované znalosti získané během studia a v neposlední řadě student se seznámil i s problematikou MKP výpočtů. Přínosné je i to, že student se osobně podílel na výrobě pedálu a byl přítomen během sezony na testování a závodech, kde získal další zkušenosti a poznátky ohledně svého zvoleného řešení.

Doplňující dotaz:

- *Prosím o shrnutí hlavních závěrů o svém návrhu získaných během testování vozu a účasti na závodech?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2017

Podpis:

