

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění vícekriteriálního rozhodování ve společnosti Ferro OK, s.r.o.
Jméno autora:	Karel Švéda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Adriana Jurčová
Pracoviště oponenta práce:	Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si zvolil náročnější zadání své práce. Uplatnění vícekriteriálního rozhodování v praxi je poměrně časově náročné, avšak pro dnešní dobu velmi významné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru byl cíl této bakalářské práce naplněn. Bakalant se řídil pokyny v zadání a dokonce společnosti Ferro OK s.r.o. předložil návrh modelu pro další manažerské rozhodování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený způsob řešení hodnotím jako správný bez výhrad. Autor svou práci vytvořil jako souvislé a smysluplné dílo, s jasným tokem myšlenek. Oceňuji rovnoměrné rozdělení teoretické a analytické/návrhové části.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tato bakalářská práce je zaměřena na netriviální téma, jehož zpracování jistě vyžadovalo studium mnoha zdrojů a pochopení různých aspektů, metod a technik souvisejících s rozhodováním. Z tohoto důvodu hodnotím odbornou úroveň práce na výbornou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a obsahové stránce je předložená práce zpracována velmi dobře a srozumitelně. Stejně tak i grafická a celková úprava textu je na dobré úrovni, působí přehledně, text vhodně doplňují tabulky a obrázky v místech, kde je čtenář očekává. Menší výhradu mám k drobným překlepům a typografickým chybám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se zdroji je v pořádku a počet použitých zdrojů je dostatečný. Autor dokonce použil doporučenou literaturu. Bylo by však vhodné využít nějaký cizojazyčný pramen.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi oceňuji, že pro stanovení vah kritérií autor použil rovnou dvě metody odhadu vah a to metodu bodovací a metodu pořadí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor splnil všechny aspekty závěrečné práce. V úvodu práce jasně definoval cíl bakalářské práce a zdůraznil potřebu soustředit se také na teorii rozhodování v praxi. Kladně také hodnotím shrnutí jednotlivých kapitol v závěru práce včetně doporučení pro společnost Ferro OK s.r.o.

Doplňující otázky:

- 1) K čemu jsou v úlohách vícekriteriálního hodnocení váhy?
- 2) Na základě čeho jste zvolil dané čtyři experty k hodnocení kritérií?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.8.2017

Podpis:

