

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení pro hromadný způsob kataforetického lakování
Jméno autora:	Lukáš Marusič
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie Ú12133
Oponent práce:	Ing. Zbyněk Matuška
Pracoviště oponenta práce:	MEGA-TEC s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hromadné povlakování kataforezním způsobem bez ručního navěšování je velmi aktuální a zároveň problematické téma. Nikde ve světě není zatím kvůli svým úskalím průmyslově využíváno. Technické řešení této problematiky je velmi náročné a je nutné řešit ho komplexně s navazujícími operacemi – tedy nejen materiál elektrod, koncepce zařízení a vlastní povlakování ale i následující polymerizaci dílů. Z důvodu technické náročnosti a komplexnosti problematiky hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Pouze bych očekával detailnější představení navrhovaného konceptu zařízení, včetně podrobnějších návrhů/výkresů technického řešení jednotlivých částí zařízení – např. elektrod a jejich el. kontaktů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je dobře strukturována, čtenáře seznamuje s problematikou technologie i jejím současným stavem. Návrh technického řešení zařízení vychází z hlavních omezení technologie hromadného lakování, které se snaží eliminovat a přináší tak zajímavé řešení, které však bude nutné laboratorně potvrdit.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je odpovídající, student využívá dostupné podklady z publikací i průmyslové praxe. S technologií i jejími úskalími je dobře seznámen.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V práci se vyskytuje několik překlepů, nepřesných formulací i chyb. Pravděpodobně byla práce tvořena na poslední chvíli, což se projevilo na její formální i jazykové úrovni. V odborné práci by se takové nedostatky neměly vyskytovat. Rozsah práce je odpovídající teoretické bakalářské práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nemám výhrady.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o bakalářskou práci, která se věnuje velmi žádanému problematickému tématu a přináší nadějný návrh konceptu zařízení pro hromadné povlakování drobných dílů kataforézním způsobem bez navěšování. Doporučuji pokračovat v započaté práci s důrazem na detailní konstrukční řešení jednotlivých částí zařízení a experimentální ověřování jeho funkčnosti. Práce má dobrou technickou úroveň, kterou snižují pouze zbytečné překlepy a několik nepřesných formulací. Rozsahem práce odpovídá bakalářské práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Jak byste řešil vypínání neponořených částí katod, respektive elektrický kontakt katod obecně?

Datum: 28.8.2017

Podpis: Ing. Zbyněk Matuška



MEGA - TEC s.r.o.
Průmyslová 1415 ②
593 01 Bystřice nad Pernštejnem
DIČ: CZ25538276, tel./fax: 566551926