

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení pro hromadný způsob kataforetického lakování
Jméno autora:	Lukáš Marusič
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Petr Drašnar, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání je dána pochopením problematiky procesů kataforetického lakování, ze které následně vychází konstrukční návrh zařízení, které by bylo použitelné pro kataforetické lakování drobných součástí hromadným způsobem, a to bez nutnosti navěšování zboží.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce ve své úvodní části shrnuje základní poznatky technologie kataforetického způsobu nanášení nátěrových hmot. Práce seznamuje s principem procesu, věnuje se technologiím předúpravy povrchu, věnuje také patřičnou pozornost metodám kontroly kvality. Následně se zaměřuje na problematiku kataforetického lakování drobných dílů z hlediska současného stavu techniky a nechá se také inspirovat v dalších technologiích, kde je hromadný způsob již vyřešen, jako je tomu například u galvanického pokovení. Zároveň navazuje na výzkum kataforetického lakování drobných dílů dávkovým způsobem, které bylo na U12133 již řešeno a navrhuje vlastní originální řešení, které umožňuje kontinuální průběh procesu povlakování. Závěrem se autor věnuje také technologicko-ekonomickému zhodnocení řešené technologie.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal samostatnost a během řešení BP zodpovědně splnil zadané úkoly, prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce, ale vítal bych aktivnější přístup k řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je zpracování dostačující. Návrh konstrukčního řešení reflektuje poznatky získané studiem odborné literatury řešené technologie povrchových úprav.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a grafické stránce je BP zpracována uspokojivě, obsahuje několik drobných nedostatků například ve formě nesprávné terminologie či překlepů. Práce je rozsahem odpovídající zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci jsou korektně uvedeny studijní materiály. Autor cituje domácí odbornou literaturu, další informace čerpá z patentů, odborných článků včetně internetových zdrojů domácích i zahraničních.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce navrhuje možné řešení procesu kataforetického lakování drobných dílů kontinuálním způsobem, které doposud není běžně průmyslově využíváno. V případě detailnějšího rozpracování předloženého technického návrhu lze sestrojít experimentální zařízení pro praktické ověření možnosti zhotovit povlak kataforetickým lakováním, což je v dnešní době velmi progresivní a ekologický způsob protikorozní ochrany výrobků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Bakalářská práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj v oblasti kataforetického lakování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.8.2017

Podpis:

