

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce povrchu vozovky určená z dat senzorů mobilního telefonu
Jméno autora:	Alexander Kosenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Zdeněk Neusser
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Práce kombinuje teoretickou (filtrace, sestavení modelu automobilu) a praktickou část (měření vibrací vozidla senzory mobilního telefonu).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se zúčastňoval pravidelně konzultací, nicméně jeho vytižení během semestru mu neumožňovalo se dostatečně často a do dostatečné hloubky věnovat zpracovávanému tématu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Alexander Kosenko využil znalosti přesahující úroveň základního studia, nicméně ve všech oblastech byl schopen sám pokrýt a vstřebat. Práce obsahuje nepřesnosti a například popis postupu získání průběhu povrchu vozovky z kapitoly 4.4 je mírně zavádějící a neúplný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zde výrazně narážíme na jazykovou bariéru studenta.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpá z mnoha různých zdrojů, využívá odborné publikace a produktové listy.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Pan Alexander Kosenko se snažil přistupovat ke své práci svědomitě, ale již výše zmíněný časový a jazykový hendikep mu neumožnil svou práci dotáhnout do výborného konce. Chtěl bych ale vyzdvihnout jeho píli a pracovitost, se kterou se práci věnoval.

Předloženou závěrečnou práci i přes výše zmíněné nedostatky doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.9.2017

Podpis: