

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Integrita povrchu a měření zbytkových napětí
Jméno autora:	Daniel Holeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání pokládám za náročnější bez absolvování předmětů magisterského studia. Součástí zadání praktická aplikace jedné z metod měření zbytkových napětí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že se student v minulosti prakticky nesetkal s problematikou integrity povrchu lze práci označit za samostatnou. Student z vlastní iniciativy prováděl přípravu vzorků i vlastní měření, jehož zvládnutí je časově náročné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k fázi studia je práce na nadprůměrně odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň dokončené práce je dobrá, nicméně bylo potřeba provádět celou řadu oprav a jazykových korekcí. Student často nesprávně operoval se specifickým názvoslovím z oblasti teorie obrábění. Formální zápisy jsou v dokončené práci používány správně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 11 referencí. Autor čerpá předně z vědeckých článků a monografií (skript). K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V praktické části se vlivem koncepce experimentálního zařízení nepodařilo dosáhnout očekávaných výsledků. Student zvládl tuto skutečnost kriticky zhodnotit a navrhnout nápravná opatření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si záměrně vybral téma, které vzhledem k praktickým měřením přesahuje rámec požadavků na bakalářskou práci ve studijním programu TZSI. Oceňuji pracovitost a aktivní přístup při měření zbytkových napětí. Student zvládl velice dobře zhodnotit dosažené výsledky, včetně návrhu nápravných opatření pro další měření velmi tenkých balotinovaných lopatek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.9.2017

Podpis: