

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Perspektivní materiály pro svarové a návarové spoje odolné proti abrazivnímu opotřebení
Jméno autora:	Jakub Křivánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Oponent práce:	doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta strojní, VŠB - Technická univerzita Ostrava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bakalářská práce se zabývá posouzením dvou typů návarů provedených zvolenými přídavnými materiály ve dvou a třech vrstvách návarů. Náročnost práce souvisí s množstvím provedených experimentů, které přehledně hodnotí vlastnosti návarů.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Závěrečná práce splňuje cíle stanovené zadáním v celém rozsahu a je v souladu s platnými předpisy a normami. Dosažené výsledky dokazují úspěšné zvládnutí teoretické podstaty problému. Praktické výsledky svědčí o správnosti postupu při zpracování bakalářské práce.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení závěrečné práce odpovídá standardům, předpisům a normám v oblasti svařování a navařování. Výsledky práce lze ihned aplikovat v praxi.	vynikající
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Jak zvolené téma práce, tak výsledky práce svědčí o dobrém teoretickém základě, čerpaném z odborné literatury v návaznosti na následné použití výsledků v praxi.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> V bakalářské práci jsou dodrženy zásady pro zpracování závěrečné práce z hlediska formální, jazykové a obsahové stránky. V práci se vyskytují některé drobné gramatické chyby, které nikterak nesnižují její kvalitu.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student pracoval samostatně s využitím konzultací s vedoucím práce a odborníky z praxe. V práci jsou citovány vhodné zvolené zdroje. V závěru práce jsou jednoznačně definovány závěry a doporučení využití výsledků v praxi.	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.8.2017

Podpis:

