



Hodnocení bakalářské práce

Student:

Marek Barjak

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Cikán, letní semestr 2017

Stručný popis úkolu (zadání):

Hotel „Brno“

Popis stávajícího stavu a zadání atelieru:

Předmětem bakalářské práce je technické řešení domu nové blokové zástavby v Brně, zpracované v našem atelieru v zimním semestru 2016 -2017, jehož základem byla urbanistická studie atelieru UNIT architekti. Tato studie se stala koordinovaným podkladem několika dalších zadání atelierů s výsledným společným návrhem objektů lokality. Urbanistický návrh bloku, kterého je dům studenta Marka Barjaka součástí, zpracovali v našem jako společné dílo i další studenti.

Návrh Marka Barjaka představuje dobrý dům v ustálené horizontále města a sousedství zajímavých sousedních domů živě členěného společného vnitrobloku. Nevybočuje svoji formou nadřazené z městské struktury. Objekt hotelu je členěn na 3 formálně blízké objemy. Uvnitř je zřejmá snaha přizpůsobit dispoziční řešení jednotkám objemu domu a objekty výrazově individualizovat. Jsou zde však stále nesourodé oblasti, které se podřizují hotelovým klišé, která by se do budoucna neměla stát studentovi normou. Hledání kvality by mělo být náročnější s vyhodnocením vyšších formálních a obsahových cílů ohrožených potvrzením klišé projektovou pílí.

Při posuzování výsledného elaborátu bakalářské práce lze konstatovat poměrně dobrou obecně-technickou propracovanost projektu ve všech profesních částech. V řezech je vykreslen systém zakládání s bílou vanou. V navrženém systému bych doporučil řešení doložit prováděcím detailem ve vztahu k sousedním objektům - souslednost a výpočet dimenzí a udržitelnost tepelně izolačních vrstev. Zvláštní pozornost je věnována obvodovému plášti objektu, kde se setkávají promyšlené detaily konstrukčního systému. Otázkou je, zda jsou zvolena správně východiska, zda zděný systém porotherm s tepelnou izolací, větranou mezerou a lícovým zdivem s výslednou šířkou přes 60- 65 cm jsou správně. Stejně tak střecha s TI tepelné izolace od ca 25 do 50 cm, přebezpečným sklonem 3% atd. Znejasňující jsou znaky otevírání oken, kde zřejmě znaky otevírání buď přebývají, nebo chybí.

V práci jsou zastoupeny postupy s velkým množstvím konkrétních materiálů a řešení současné stavitelské praxe. Tam, kde by mělo být řešení zase neobvyklé, se projevuje nejistota, která k sobě řadí nesourodá řešení, jako jsou pódia a jejich konstrukce, které v sobě skrývají rizika poškození křehkého anhydridu, který je bodově zatěžován pódiiem s těžkým trvalým souvrstvím. Nejasné jsou i místy měkké vrstvy izolace pod pochozím souvrstvím bez konkrétního údaje snížení mocnosti po dotlačení požadovaným zatížením. Otázkou pak je, zda přesně specifikované materiály s výrobním názvem splňují poslání, který materiál v té, které dimenzi a situaci použít. Zda se nejedná o

soubor citací a řešení a jejich koláž v právě očekávané situaci a nakonec, zda konstrukční citace jsou zvoleny správně a zda nejsou k dispozici řešení objemově úspornější, která by byla koherentním cílem. V zadávací dokumentaci státní zakázky nesmí být výrobní název uváděn vůbec s ohrožením DZS napadením ÚHOS.

Bravurní prezentace a sebejistota, by mohly být zaměněny zdravou nejistotou, ověřováním v referenčním prostředí promyšlených a trvalých nadčasových kvalit a ne souborem povrchů a detailů, s kterými se setkáváme v běžném hotelu bez architekta, i když vykazují znalosti, které zase běžný český architekt nemá.

To shledávám i v navrženém interiéru, kde po konzultacích došlo k zjednodušení, ale stále chybí zvládnutí obsahu sdělení, smyslu a odbourání klišé. Jistě, jedná se o hotel, ale jsou hotely s atmosférou, citem pro detail a místo, z kterých odchází člověk posílený.

Bakalářská práce, zadání jako soboru technických řešení je víc než přiměřená dosažené praxi studenta 3. ročníku, je zřetelná dobrá orientace a jistě nabytá odbornost praxí i z hotelového prostředí, zvládnutá grafika jak prezentační, tak CAD.

O zodpovědném přístupu svědčí objem odvedené práce, její propracovanost, prokreslenost technického řešení, které mi dává šanci kritizovat. Bravurnost a nastavení studenta zvládnout přidělenou porci objemu svědčí o zájmu obstát.

Navrhuji, aby práce perspektivného Marka Barjaka byla přijata k obhajobě a navrhuji známku C, dobrý.

Doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

