

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce: Tereza Dalecká
Název práce: Návrh řešení bezbariérových tras v Mostě
Oponent: Ing. Bc. Jiří Nedvěd

Formální náležitosti

Bakalářská práce splňuje všechny požadované formální náležitosti (úprava, přehlednost, struktura, využití a odkazy na použitou literaturu)

Volba tématu

Téma bakalářské práce bylo velmi vhodně zvoleno s ohledem na dnešní přístup obyvatel ČR k lidem, kteří nemají možnost se volně pohybovat ať už z důvodu zrakového, sluchového, nebo tělesného postižení. Řešení problematiky bezpečného pohybu chodců a vůbec možnosti jejich pohybu je a bude i nadále stále více podporováno. Bohužel stále v dnešní době nalezneme i na nových stavbách nevhodné bezbariérové prvky nebo jejich úplnou absenci, proto bych toto téma doporučil i ostatním studentům z jiných měst. Pro město Most je tato práce minimálně dobrým podkladem k tomu, aby se na tuto problematiku více zaměřilo.

Způsob zpracování

Z práce je dobře patrné pochopení jak teoretické části navrhování prvků umožňujících vedení OOSPO. Teoretická část je přehledná a logicky uspořádaná. Autor rozdělil práci na několik stěžejních témat, a to na základní informace o městě Most, analýzu veřejné a individuální dopravy, popis handicapů postižených osob, prvky umožňující jejich vedení a především přehledné a správně zvolené schéma vybraných tras. Všechna témata jsou poměrně detailně zpracovaná, především bych vyzdvihl popis handicapů OOSPO, kde autor správně uvádí, že se nejedná pouze o slepé, nebo zcela invalidní lidi, ale také o dočasně neschopné pohybu, slabozraké, nebo matky s kočárky.

Zpracování hodnocení oblastí je velmi detailní, jako velký přínos vidím velmi podrobně zpracované naměřené hodnoty příčných a podélných sklonů, které bývají hlavně pro vozičkáře velkým problémem. Co bych naopak doporučil k doplnění, je zpracování žebříčku priorit přestavby, které by poukázalo na ty místa, která by bylo vhodné řešit jako první. V praxi, se samozřejmě nikdy nedostane na celkovou úpravu celého centra, ale vše se realizuje postupně, proto je tento pohled autora na stěžejní body vždy přínosný.

Řešená autobusová zastávka KAHAN, ke které je zpracovaná studie, je nevhodnějším místem k prokázání znalostí autora. Nachází se zde autobusové zastávky, přechody, parkoviště a významné pěší trasy. Návrh hodnotím jako velmi povedený, jen s opravdu nepatrnými nedostatky. Mezi ostrůvky zeleně je jako pokračování vodící linie navržen signální pás (situace), toto navázání na přirozenou vodící linii by mělo být řešeno umělou vodící linií (vzorový řez), tedy podélnými drážkami, nikoliv reliéfní dlažbou. Předpokládám, že to tak bylo myšleno, ale už se to neobjevilo v legendě. Velmi zajímavým řešením je zrušení jednoho z vjezdů na parkoviště, i když toto řešení by si zasloužilo podrobnější rozepsání plusů a minusů tohoto řešení.

K situaci Autobusová zastávka 1. NÁMĚSTÍ, mám výtku pouze k vedení extrémně dlouhého signálního pásu (situace), který byl dle vzorového řezu také pravděpodobně navrhován jako umělá vodící linie, ale spíše bych od této umělé vodící linie úplně upustil, vzhledem k tomu, že v blízkosti je přirozená vodící linie tvořená záhony. Pohyb nevidomých podél umělých vodících linií, není úplně jednoduchý a je proto důležité se pokusit vždy upřednostnit přirozenou vodící linii. V ulici Bankovní by pak měl být přechod doplněn o vodící pás přechodu, jelikož je přechod veden z oblouku o poloměru menším než 12m.

U obou zastávek bych vypustil žlutou klikatou čáru V12a, její návrh samozřejmě není chybou, ale nikde ve městě takto zastávky nejsou řešeny, tak z hlediska sjednocení bych ji nenavrhoval.

Závěrem bych chtěl říct, že jelikož práci hodnotím jako velmi zdařilou v dané problematice, navrhl jsem vedoucímu oddělení registrací, dopravy a komunikací Ing. Vojtěchovi Brzoňovi její prostudování a případnou prezentaci práce jejím autorem. Myslím si, že by tato práce mohla sloužit minimálně jako podnět k zamyšlení nad touto problematikou ve městě Most.

Podněty k obhajobě:

- 1) Co dělat v případě, když nemohu navrhnout signální pás minimálně 1,5m?
- 2) Které místo byste vedení města navrhla jako první k řešení?
- 3) Co považujete za největší a nejtipnější realizovaný nesmysl, na který jste během průzkumů narazila.

Hodnocení práce:

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou a obsáhlou s drobnými nesrovnalostmi, autor prokázal pochopení dané problematiky. Práci hodnotím **B (velmi dobře)**.

V Mostě, dne 04.09.2017

.....
Ing. Bc. Jiří Nedvěd
oponent bakalářské práce