

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

autor: Ondřej Brych

název: Bytový dům Zelený pás pod zámek – Mnichovo Hradiště

vedoucí práce: Ing. arch. Josef Mádr

datum: 06/2017

oponent: MgA. Jakub Chuchlík

Předmětem bakalářské práce Ondřeje Brycha je novostavba bytového domu na výjimečně avšak komplikované parcele v bezprostřední blízkosti zámku Mnichovo Hradiště. Podlouhlé území vymezené dvěma ulicemi s výrazným převýšením bylo historicky součástí drobné podzámecké zástavby. Poslední dochovaný dům byl zbořen na začátku tohoto století a současný stav místa je zarostlým a špatně čitelným torzem bez vlastního nového programu. Samotná volba místa a formulace záměru proto přináší významný podnět do diskuze o možnostech využití vnitřních rezerv historické části města.

Koncept domu využívá výškový rozdíl terénu k razantnímu rozdělení dvou charakterů zástavby. Při horní, severní hraně pozemku je objekt členěn na hmoty, měřítkem blízké navazující drobné zástavbě původních domků. Na spodní, jižní straně je hmota domu odpovědí na protější objekt továrny a navazující blokovou zástavbu. Z urbanistického hlediska je pozice a směr přísně lineárního objektu diskutabilní. Dům se těsně přimyká k volnější zástavbě domků, zatímco jasně definovanou uliční strukturu na jihu nechává ve volné až neurčité vazbě. Zvolenému řešení by pomohl jasnější návrh předprostoru a ostatních zelených ploch, které v návrhu působí (vedle intenzivně využitě části pozemku) rozpačitě a nedokončeně. Zvláštní otázkou je vztah domu k nejvýraznějšímu bodu parcely, baroknímu sousoší sv. Jana Nepomuckého s anděly, sv. Floriánem a sv. Barborou, které je úběžníkem cesty od zámku. Dům si je sousoší nepochybně dobře vědom, podřizuje mu dispozici a tvar spodní stavby. Kompozičně však jejich vztah působí směsí drzosti a nejistoty. Sympatickým rysem návrhu je promítnutí stávajících pěších vazeb do řešení objektu a především celkový kultivovaný architektonický výraz, který vědomě sochařsky pracuje s elementárními tvary a minimalistickým tvaroslovím.

Bez ohledu na výhrady k navrženému řešení hodnotím pozitivně, že se čistý architektonický výraz návrhu podařilo udržet i v předloženém bakalářském projektu. Nalezení vztahu mezi architektonickým záměrem a stavebně technickým řešením považuji za jedno z hlavních kritérií odborné kvalifikace. Předložený projekt však obsahuje také několik sporných bodů.

Samotný dům tvoří více než 6 metrů vysokou opěrnou zeď, v přímé návaznosti na těleso vozovky. Přes doloženou geologickou sondu nepůsobí řešení spodní stavby zcela věrohodně. Vzhledem k tomu, že se jedná o elementární vlastnost návrhu, by měl být výpočet i stavebně technické řešení opěrky součástí projektu. Zvláště tvar stavby pod barokním sousoším považuji za stavebně nešikovný a vzhledem k památce velmi obtížně realizovatelný. Funkcí opěrné stěny by mohlo být odůvodněno použití nepříliš šetrné monolitické železobetonové konstrukce, v dokumentaci to však není uvedeno. Bylo by vhodné, kdyby volbě konstrukčního systému i všech dalších materiálů předcházela úvaha jak o investičním a provozním rámci v souvislosti se standardem a cenou bytů, tak o environmentálních dopadech použitých materiálů a technologií.

Absence podrobnější úvahy nad budoucími obyvateli je patrná i v provozním řešení. Považuji za chybu, že ani přízemní byty nejsou řešeny bezbariérově, i pohyb s kočárkem je v domě značně problematický.

Grafické provedení výkresů by mohlo být preciznější a v půdorysech postrádám legendu místností. Textová zpráva by mohla být podrobnější a vzhledem k charakteru projektu obsahovat i

odůvodnění výběru jednotlivých řešení. Celkově je však dokumentace projektu přehledná a odpovídá požadovanému stupni podrobnosti.

Vzhledem k celkové dostatečné kvalitě zpracování věřím, že na výše zmíněné kritické komentáře autor konstruktivně zareaguje ať už v rámci obhajoby své práce či v dalších fázích svého studia. Práci doporučuji k přijetí a v klasifikační stupnici A až F navrhuji hodnocení C.

V Jablonci nad Nisou, dne 19. 6. 2017

MgA. Jakub Chuchlík

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jakub Chuchlík', written in a cursive style.