



**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název:** Návrh dopravních úprav uliční sítě Zahradního Města - Praha

**Autor :** Jakub Nováček

V bakalářské práci se pan Nováček zabývá dopravní situací v městské části Praha - 10, především v oblasti Zahradního Města. V úvodu student popisuje problematiku řešené oblasti a zdůvodňuje zvýšené intenzity v těchto místech, poté následuje kapitola, v níž podává vyčerpávající informace o řešeném území, samostatnou podkapitolu věnuje výčtu vedení linek MHD.

Ve třetí kapitole provádí vyhodnocení intenzit z vlastních naměřených hodnot, popisuje zde problémy při provádění průzkumů bez účasti sčítačů, tzn. pomocí video záznamu, který pak musí následně sám vyhodnotit, pro časovou náročnost však nevyužívá kompletních záznamů, ale jen jejich částí. Výstupem přes webovou aplikaci jsou pak zátěžové diagramy intenzit a skladba dopravního proudu. Samostatná podkapitola je věnována vyhodnocení nehodovosti ve třech ulicích.

Hned na začátku 4. kapitoly student redukuje další pokračování ve své práci na úpravu části ulice v Korytech a to na úsek dlouhý odhadem 150 m zahrnující dvě křižovatky a jednu zastávku MHD. Zde popisuje problémy, zejména na základě vyhodnocení nehodovosti, avšak bez vazby na zvýšení intenzit při využití komunikace k alternativní objízdné trase při tvorbě kongescí na jižní spojce. Poté následuje návrh úprav, resp. popis výkresu č. 2. Student přikládá návrh signálního plánu včetně jeho výpočtu, zmínka o neuskutečněném porovnání se stávajícím signálním programem je bezpředmětná. Návrh vozovky je sice rozepsán dopodrobna, jeho výstup je však zcela nedostatečný. V konstrukčních vrstvách se objevují zkratky, které se již deset let nepoužívají, chybí zde specifikace materiálů, infiltrační a spojovací postřiky, únosnost jednotlivých vrstev. To vše je promítnuto i do vzorových řezů. Závěr patří zhodnocení práce.

Výstupem celé práce je výkres č. 2, v něm chybí především staničení, jediná použitá zkratka „OOSPO“ není vysvětlena, přechod pro chodce je značně vzdálen od autobusové zastávky, nešlo by vyřešit komfortněji? Další přílohy postrádám, zejména podélný profil – nebyl součástí zadání.

**Celkové hodnocení: D (uspokojivě)**



Doplňující otázky k obhajobě:

Vysvětlete rozdíl mezi hmatovým, signálním, varovným a kontrastním pásem?

Vysvětlete zkratku ACO 11 S PMB 45/80-55, máte tento materiál použit ve Vašem návrhu konstrukce vozovky?

Ve výkresu č. 2 se objevila pojižděná krajnice, jaký je její význam a z jakého materiálu je navržena?

V Praze dne 8. září 2017

Ing. Tomáš Kučera

výrobní náměstek OZ JIH M – SILNICE a.s.