

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie řešení křižovat v Ústí nad Labem
Jméno autora:	Martin Novák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	612 – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Magda Pejšová
Pracoviště oponenta práce:	Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zvolené téma hodnotím jako náročnější a zároveň přínosné, pokud by změny byly uvedeny do praxe.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání bylo splněno bez výhrad.

Zvolený postup řešení **A - výborně**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

V rámci bakalářské práce student prokázal schopnost tvůrčí a samostatné práce. Zvolený postup a metody řešení vedou ke splnění zadání.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Celkové zpracování práce lze hodnotit kladně. Je zde patrná schopnost autora aplikovat odborné znalosti z oblasti řešeného tématu do praxe. Nicméně samotná řešení mají několik drobných nepřesností. Z hlediska zvýšení bezpečnosti a přehlednosti křižovatky je varianta 1. nejvhodnější, nesouhlasím ale s tím, že by realizaci komplikovaly vysoké náklady. Z hlediska rozpočtových možností krajského města se nejedná o vysokou investici (cca 1 mil. Kč). Jako problematické či skoro nereálné vidím vedení nově upravené křižovatky místem historického parku, prostorem pomníku obětem holocaustu. U 2. a 3. varianty je v textu chybně uvedeno, že z větve D je příkázaný směr vlevo, v návrhu je osazena značka příkaz jízdy vpravo. Nesprávně je tak uvedeno, že to „nebude způsobovat žádné potíže, neboť na další křižovatce lze volit jízdu všemi směry“. Přijedeme-li na sousední křižovatku Moskevská x Londýnská, narazíme hned na dvě jednosměrné ulice. Řešení příkazání směru vpravo z ramene D znemožňuje jízdu směr Severní Terasa ul. Koněvova a směr Klíše ul. Palachova. Přestože tímto ramenem projíždí, podle průzkumů, pouze zlomek vozidel, bylo by vhodné při obhajobě najít i pro tato vozidla lepší řešení.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Předložená bakalářská práce je přehledná, zpracovaná srozumitelně a systematicky. Po typografické stránce lze předloženou práci hodnotit jako odpovídající požadavkům kladeným na tento typ závěrečné práce. Poměrně zásadní problém má autor s používáním českého jazyka, opakující se, nevhodně zvolená, nebo hovorová slova snižují úroveň jinak dobré práce. Pozor by si měl dát také na předložky na konci řádků a čárky ve větách.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci uvedené zdroje jsou vhodné pro zvolené téma a jejich citace jsou z hlediska úrovně zpracování korektní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Obsah bakalářské práce a její zaměření je vhodně vymezeno, cíle jsou jednoduše a věcně definovány, obsah práce se neodchyluje od zadání. Zpracování bakalářské práce odpovídá znalostem a zkušenostem autora. Navrhované varianty jsou využitelné v praxi a nepochybně by zlepšily současnou dopravní situaci řešené oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.9.2017

Podpis:

