

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza preference MHD v Plzni, ulice U Prazdroje
Jméno autora:	Jiří Brož
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Jan Krčál. Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze Fakulta dopravní, Ústav aplikované informatiky v dopravě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečnou práci hodnotím jako náročnější, neboť autor musel při tvorbě dopravního modelu prokázat svoje kompetence z oblasti dopravních průzkumů, řízení dopravy, algoritmicizace a z dalších oblastí a ty následně vhodně aplikovat v programu VISSIM. Po analýze stávajícího stavu byl dopravní model upraven, aby dopravně-inženýrské řešení vykazovalo lepší výsledky. Časově (sběr dat, vyhodnocení dat, tvorba modelu, atd.) i svým rozsahem se práce řadí k bakalářským pracím převyšujícím běžný standard.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení a členění kapitol byly zvoleny správně. Autor postupně vysvětloval své kroky při tvorbě dopravního modelu od analýzy stávající situace modelované oblasti, získání vstupních dat z dopravních průzkumů až po následnou tvorbu dopravního modelu v programu VISSIM včetně aplikování dynamického řízení dopravy. Oceňuji, že autor prokázal systémový přístup k řešení zvolené problematiky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce prokazuje odbornou orientaci autora v dané problematice. V práci je vidět, že jsou aplikovány nejen poznatky získané studiem, ale i praktické zkušenosti získané z praxí v dopravně zaměřených společnostech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K závěrečné práci po její formální a jazykové stránce nemám výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor ve své práci použil relevantní zdroje. Malou poznámku bych měl k seznamu použitých zdrojů, kde jedním ze zdrojů je i „Vlastní zdroj“. Spíše bych doporučil toto v seznamu neuvádět a v textu použít „(zdroj autor)“.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce svým rozsahem patří mezi náročnější. Autor prokázal schopnost aplikovat poznatky získané během studia a tím velmi dobrou orientaci v dané oblasti. Vytvořený dopravní model stávajícího stavu vycházel z detailní analýzy dopravy pomocí dopravních průzkumů, které musel autor sám realizovat. Tento krok byl nezbytný pro vytvoření co nejuvěrnějšího modelu dopravy v programu VISSIM, tak aby byl zachycen reálný stav dopravy v dané oblasti a získána potřebná dopravně-inženýrská data z modelu. Poté autor realizoval dílčí změny dopravního uspořádání (např. vyhrazený jízdní pruh pro MHD) v dané oblasti pro zlepšení dopravní situace, což následná analýza potvrdila. Přínos této bakalářské práce vidím v jejím praktickém využití.

V souvislosti s prací bych měl na autora následující dotazy:

1. Uvažoval jste, že byste přednosti v jízdě řešil pomocí Priority Rules?
2. Měnil jste nějaké parametry v Driving Behaviors, pro získání „přesnějšího“ chování vozidel?
3. Čím si vysvětlujete, že v grafech zdržení (všech vozidel) v průběhu dne je v období 12-13 hodina (např. obr. 22) nárůst doby zdržení návrhového stavu, oproti stávajícímu stavu?
4. Budete se snažit svoji práci aktivně prezentovat příslušným orgánům města Plzeň jako podklad pro zlepšení dopravy v tomto městě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.9.2017

Podpis: