

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza spolupráce personalisty a psychologa ve výběrovém řízení Policie České republiky.
Jméno autora:	Nikol Ainová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Mgr. Michal Walter
Pracoviště vedoucího práce:	OSVČ – Psychologické poradenství a diagnostika

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá nárokům tohoto typu závěrečné práce a bylo dostatečným vodítkem pro zpracování BP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v podstatných bodech splněno. Autorka postupovala podle zadání a krok za krokem jej naplňovala. Na druhé straně z něj nevybočila a držela se striktně toho, co bylo na začátku stanoveno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Zpracování bakalářské práce bylo poměrně dlouho prokrastinováno. Studentku jsem několikrát upozorňoval na krátící se čas. Nakonec dokázala markantně zvýšit intenzitu své práce. Závěrečná fáze byla poněkud hektická, ale díky intenzivní komunikaci mezi studentkou a vedoucím práce se podařilo bakalářskou práci dokončit v podobě, ve které je předkládána k obhajobě.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvolená tématika je zpracována odbornou formou, využívá dostupné literatury. Autorka usilovala o proniknutí do problematiky a pracovala s daty, které se jí podařilo získat přímo od odborníků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránku práce hodnotím jako celkem kvalitní. Autorka používá správných odborných výrazů, jazykově je práce napsána srozumitelně a neobsahuje podle mého názoru formální chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka od samého počátku pracovala s relevantní literaturou, následně pak sbírala informace přímo v terénu. Převzaté prvky jsou řádně rozlišeny od vlastních výsledků a úvah. Podle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce má celkem solidní teoretický základ. Zkoumá problematiku, která se postupně vyvíjí a prochází stádiem ověřování účinnosti formou pilotního programu. V prostředí Policie ČR se jedná o tzv. „běh na dlouhou trať“, neboť změny se prosazují obtížně a vyžadují silnou argumentaci. Přímou se nabízí pokračování práce po několika letech ověřování účinnosti výběrových metod. To by vyžadovalo intenzivnější sběr dat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka si zvolila poměrně náročné téma, neboť předmětem spolupráce personalisty a policejního psychologa jsou výběrová řízení, která prochází poměrně zásadní změnou. Nicméně lze konstatovat, že studentka pronikla poměrně hluboko do problematiky a popsala hlavní body spolupráce. Pozitivně hodnotím SWOT analýzu a pokus o kombinaci kvantitativního a kvalitativního přístupu. Rezervy spatřuji především v menším množství zpracovaných statistických dat, i když chápu jejich horší přístupnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.8.2017

Podpis: