

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza spolupráce personalisty a psychologa ve výběrovém řízení Policie České republiky
Jméno autora:	Nikol Ainová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Cílem bakalářské práce bylo definovat proces získávání a výběru pracovníků ve vybrané organizaci, zjistit, jaké má možnosti a kompetence personalista a psycholog. Přínosem práce pak bylo navržení vhodných postupů a metod výběrového řízení a tím i ulehčení spolupráce personalisty a psychologa. Studentka si pro své šetření vybrala Policii České republiky.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Zadání práce bylo splněno s využitím několika metod šetření. Práce splňuje zadání svým obsahem i rozsahem. Teoretická část je zpracována kvalitně s využitím relevantního množství zdrojů, slouží jako vhodný základ praktické části. Obě části v kontextu cílů a zadání bakalářské práce.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Zvolený postup autorky je správný. V teoretické části definovala potřebné klíčové pojmy jako jsou popisy procesů získávání pracovníků, analýza pracovního místa, zdroje získávání pracovníků a dokumenty požadované od uchazečů, dále se věnuje procesu výběru pracovníků, volbě metod a hodnocení jednotlivých metod. V poslední kapitole teoretické části práce se věnuje popisu pravomocí a povinností personalisty a psychologa v rámci výběrového řízení u Policie ČR. V praktické části definovala výzkumné otázky, na které odpovídala s využitím následujících metod šetření tj. dotazníkovým šetřením na 14 krajských ředitelstvích, analýzou dokumentů, polostrukturovanými rozhovory a SWOT analýzy spolupráce personalisty a psychologa ve výběrovém řízení u Policie ČR. Velmi dobře je propracován popis náboru a výběru uchazečů k PČR, dále popis průběhu testování uchazečů v tzv. výběrovém kempu. Uvedené metody poskytly dostatečné podklady pro stanovení závěrů a doporučení.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Teoretická i praktická část jsou pečlivě zpracovány, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které autorka vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. Autorka prokázala schopnost koncepčního myšlení, ve své práci využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice náboru a výběru pracovníků. Otázky v dotazníku byly cíleně voleny tak, aby poskytly jednoznačné výstupy, se kterými se dá pracovat a odpovídají potřebám bakalářské práce. Drobné nepřesnosti jsou v interpretaci 1. a 2. otázky dotazníkového šetření.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce splňuje stanovené požadavky na jazykovou úroveň psaní odborného textu, jednotlivé kapitoly jsou přehledné, navazují na sebe, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů, které se zabývají problematikou motivace zaměstnanců. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze.	

Další komentáře a hodnocení
Oceňuji, že si autorka zvolila šetření v organizaci, kde nábor a výběr pracovníků patří mezi velmi náročné a společensky sledované oblasti. Téma je velmi zajímavé a určitě by bylo dobré pokračovat a rozšířit šetření v další navazující práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka plně prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky:

1. Výstupy z provedeného šetření ve Vaší práci jsou zajímavé a podporují myšlenku širšího zavedení Výběrových kempů v celé ČR. Jaké ještě mohou být další argumenty pro jejich širší využívání?
2. Bude mít PČR zájem o využití Vašich výstupů a námětů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.9.2017

Podpis: