

**FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR**  
**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Sportoviště u Jizery**

Anton Pelech

letní semestr 2017

Předložená bakalářská práce byla zpracována dle studie navržené v letním semestru 2016, ve které autor na tento rozsáhlý pozemek umístil množství rozličných sportovišť a objektů, kterým dominovala válcová stavba v těžišti pozemku. Součástí studie bylo rovněž stanovení objemu objektu a jeho stavební program, takže Antonův návrh můžeme pokládat za vklad do diskuze na téma „kombinace funkcí ve sportovních areálech“ na okrajích menších měst. Tuto atypickou stavbu polyfunkčního domu Anton dále rozpracoval v bakalářské práci. A rozpracoval ji správně, v další fázi vylepšil prostorové průhledy a propojení jednotlivých veřejných funkcí. Využil možnosti na vycizelování kruhové dispozice do podoby hodinového strojku, mazlil se s ní v měřítku 1:50 a pak své dílo nepředvedl v celé kráse, brilantní půdorysy přepůlil...a je to. Všechna hodinářská práce je pryč, všechna až archetypální struktura taky, veškerá rotace ustala...

Autor zpracoval kvalitní bakalářskou práci, které z mého pohledu lze vytknout pouze drobnosti jako jsou schematické pohledy bez spárořezu obvodového pláště, chybějící obklady v hygienických provozech, povrchy a návaznosti v nejbližším okolí domu aj. Promyšlené mimoúrovňové proplétání do pěších tras v areálu, chybí... A zeleň? Strom života přes tři podlaží atria a jeho vazby na posezení, na kontakt s korunou, na vnímání jeho proměn v ročních obdobích? Ani nevíme, že tu je strom, ani nevíme, že se tím autor zabýval, že si vybral tento prostor pro svůj interiérový prvek jako charakteristický rys svého domu. A ta lavička? Tak to je odbyté, Antone! A koordinační situace, tak ta tu vůbec není. V průběhu práce na bakalářském projektu autor dotáhl netradiční koncept válcové hmoty do reálnějšího stavu se snahou udržet a propsat silné stránky konceptu do další fáze projektových prací a to se mu jednoznačně podařilo. Anton se teprve učí si práci rozvrhnout, učí se, co je zapotřebí na projektu domyslet a jak postupovat od celku k jednotlivostem a zase zpět, učí se, jak dlouho to trvá a jak úkol ve stanoveném čase nevyřešit, aby se projekt posouval cíleně kupředu, k dořešení, k odevzdání. Hlavně proto si myslím, že je pro něho cenné, že si to vyzkoušel, že si vyzkoušel, jak obtížné je, aby se prvotní ambice dostala do reálnější podoby dokumentace ke stavebnímu povolení.

Přes uvedené výtky se domnívám, že bakalářská práce Antona Pelecha dosahuje velmi dobré kvality. Rozumím dělení půdorysů pro lepší čitelnost měřítko, ale silnému dojmu z kvalitně zpracované kruhové dispozice to rozhodně neprospělo a to je škoda. Navrhuji přijetí této práce k obhajobě.

**Hodnocení vedoucího práce:**

**B**

Ing.arch. Josef Mádr

19.června 2017