

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

autor: Anton Pelech

název: Sportoviště u Jizery – Polyfunkční dům, Klášterská 882, Mnichovo Hradiště

vedoucí práce: Ing. arch. Josef Mádr

datum: 06/2017

oponent: MgA. Jakub Chuchlík

Předmětem bakalářské práce Antona Pelecha je novostavba solitérního polyfunkčního domu na území sportovního areálu v okrajové části Mnichova Hradiště. Práce navazuje na studii celé lokality, která byla zpracována jako komplexní úvaha od analýzy území, přes formulaci stavebního programu, urbanistické řešení místa až po architektonický návrh vlastního objektu. Pro bakalářský projekt, řešený v podrobnosti dokumentace pro stavební povolení si autor vybral dominantu svého návrhu, kruhový atriový objekt, zahrnující knihovnu, posilovnu, bar, hotel a restauraci.

Základní předpoklad záměru – rozšíření areálu sportovišť, vychází z reálné diskuze o možnostech rozvoje území, při využití navazujících volných ploch u řeky. Vlastní uchopení tématu už je však součástí autorova návrhu. Monumentální urbanistické gesto je v rámci osmitisícového města srovnatelné pouze se zámeckým areálem a svými ideovými východisky leží mimo fyzický i společenský dobový kontext. Návrh je ale zároveň ve svém utopickém charakteru konzistentní: důvodem radikální prostorové úpravy stávajících sportovišť je kompoziční význam nově umístěné dominanty; formální a patetické členění území stojí nad jeho efektivním využitím a funkční náplň stavby vychází z antické kalokagathie, navzdory skutečným provozním potřebám...

V rámci předloženého bakalářského projektu prošel návrh několika úpravami, které posílily koncepční logiku původního záměru. Objekt byl doplněn o polopodzemní podlaží a v rámci svého dispozičního řešení i v návaznosti na přilehlá prostranství tím byl rozvinut rotační princip provozního schématu i vnímání domu.

Volba konstrukčního systému a celkového stavebního řešení je v souladu s tíhou a vážností architektonického gesta. Po jeho přijetí už nemají otázky na investiční adekvátnost smysl. Nabízí se však např. otázka, zda nebylo vzhledem k monolitické konstrukci možné vyvarovat se sloupů v otevřených prostorech vnějšího dispozičního prstence.

Vzhledem k dominantnímu významu objektu v rámci prostranství postrádám podrobnější dokumentaci fasádního pláště (spárořez alucobondových panelů a jeho vztah k okenním otvorům i jednotlivým podlažím, způsob uchycení, specifikaci povrchu a barvy...) i povrchu upraveného terénu, který má v celkové kompozici důležitou roli. Pohledy na fasády by bylo vhodné dokumentovat také v rozvinuté, nezkrácené podobě.

V detailu napojení konzol není dokumentován způsob přerušení tepelného mostu.

Textová zpráva by mohla být méně formalistní a podrobněji vysvětlovat zvolená řešení. Celkově je však dokumentace projektu přehledná. Navzdory zásadním kritickým výhradám k návrhu polyfunkčního domu a celého sportovního areálu, je předmět bakalářské práce zpracován důkladně, v požadovaném rozsahu a podrobnosti. Přál bych si, aby autor ve své další práci více zohledňoval potřeby a možnosti zadavatele i sociální a environmentální dopady svého návrhu. Na základě posunu mezi návrhem a projektem i jeho pečlivým zpracováním věřím, že toho bude schopen. Práci doporučuji k přijetí a v klasifikační stupnici A až F navrhuji hodnocení C.

V Jablonci nad Nisou, dne 20. 6. 2017

MgA. Jakub Chuchlík

