

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh průmyslového stožárového výtahu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladislav Shaburov</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. František Starý
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné. Na základě provedené rešerše má student vypracovat vlastní koncepční návrh výtahu a navrhnout a zkontrolovat vybrané konstrukční uzly.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rešeršní části práce je jen definice stožárového výtahu, nikoliv přehled běžných konstrukčních řešení stožárových výtahů. Tento přehled je pak částečně proveden při řešení koncepčního návrhu jednotlivých uzlů výtahu. Návrhové a kontrolní výpočty jsou provedeny pouze pro pohon.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student rozdělil výtah na jednotlivé uzly a ty postupně řešil. Tento postup považuji za správný. Při navrhování součástí nejsou uvedeny parametry, které mají být splněny (např. návrh silentbloku v bodě 2.3.1.1).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při řešení práce využil znalosti získané v základním i oborovém studiu. V práci mohly být řešeny i další konstrukční uzly.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se nachází několik překlepů a gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a korektnost citací je v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Autor v práci provedl koncepční návrh stožárového výtahu. Rešeršní část práce týkající se stožárových výtahů je příliš stručná. Řešení jednotlivých konstrukčních uzlů mělo být doplněno, alespoň částečně, o návrhové výpočty (výpočet čepů vodicích kladek, některé šroubové spoje).*

*Dotazy:*

- 1. Jak byste postupoval při dimenzování čepu vodicí kladky?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.8.2017

Podpis: