

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh křídélka malého sportovního letounu
Jméno autora:	Matouš Hrnčíř
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky, 12122
Oponent práce:	Ing. Karel Barák
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Práci hodnotím jako průměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Zejména konstrukční návrh křídélka je proveden pouze okrajově, což sám student v práci uvádí.	

Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup řešení je správný. Úrovní práce by však prospělo, pokud by při zatížení a dimenzování byla brána v úvahu i zadní dutina křídélka.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
I přes uvedení stavebního předpisu se v práci nesetkáme s pojmem početní zatížení. V práci je chybně stanoven průběh posouvající síly a tím i další výpočty. Uvedená chyba však nemá vliv na to, že navržené dimenzování konstrukce vyhovuje. Student při dimenzování zřejmě vycházel ze zadaných materiálů, a proto neuvažoval použití tkanin s menší plošnou hmotností. V práci není jasně popsáno použití kompozitních materiálů. V hmotovém rozboru chybí alespoň odhad hmotnost celého křídélka včetně žeber a závěsů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce vykazuje drobné nedostatky po formální stránce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce s výhradami splňuje body zadání. Konstrukční návrh křídélka řeší pouze jeho potah a nosník. I další kapitoly jsou řešeny v omezeném rozsahu.

Otázky k obhajobě:

Jaké kompozitní materiály byli při návrhu použity (materiál vláken, vazba, matrice, ...) a jaká je jejich orientace na jednotlivých dílech?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 29.8.2017

Podpis: