

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh varny mikropivovaru
Jméno autora:	Karel Ilavský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky
Vedoucí práce:	Ing. Jaromír Štancl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce je spíše rešeršního charakteru a je zaměřena na návrh varny mikropivovaru (s výstavem max. 50 l mladiny na várku) pro výukové účely. Zadání práce bylo úměrné k zaměření a rozsahu studia posluchače, avšak posluchač se musel poměrně podrobně seznámit s technologií pivovarnictví. Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce bylo splněno, student splnil všechny body zadání práce.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Student k práci přistupoval velmi aktivně a při práci prokázal i samostatnost při řešení zadaného úkolu. Student pravidelně své dílčí výsledky konzultoval, na konzultace byl velmi dobře připraven. Práce byla splněna v požadovaných termínech.	A - výborně
---	--------------------

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Student se při řešení práce musel poměrně podrobně seznámit s technologií pivovarů a to i malých pivovarů a osvojit si i používané pivovarské termíny. Získané poznatky v práci dostatečně využil.	A - výborně
--	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální i jazyková úroveň práce je velmi dobrá, ale obsahuje množství gramatických a stylistických chyb. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladených na bakalářskou práci.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student v práci vycházel především z tuzemských publikací, ale využil i několika zahraničních prací. Prokázal tak schopnost samostatně vyhledávat informace jak v českých tak i zahraničních zdrojích a pracovat se získanými informacemi. Převzaté informace byly v práci řádně citovány a použité zdroje byly uvedeny v seznamu použité literatury. Zápis citací je v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student vypracoval bakalářskou práci v rozsahu 33 stran textu, 21 obrázků a 3 tabulek. V práci použil 26 literárních a dalších zdrojů, především tuzemských, ale i několik článků zahraničních časopiseckých prací. Práce je rešeršního charakteru a je zaměřená především na seznámení se s technologií vaření piva v pivovarech a používaným uspořádáním varen. Dále se v práci zaměřil na možnost volby ohřevu varny při návrhu varny mikropivovaru pro výukové účely, kde porovnává ohřev parou, elektřinou a přímý ohřev plynovým hořákem. V další části se zabýval možnostmi měření teplot ve varně a způsobem regulace varny. Získané poznatky student potom aplikoval v samotném návrhu varny. Použité metody a postupy řešení považuji za správné.

Student k zadané práci přistupoval aktivně a se značným zájmem. Práci vypracoval samostatně pouze s minimem nutných konzultací. Cíle a zadání práce byly dle mého názoru splněny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2017

Podpis:

