



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Bc. Jaroslav Žalud

s názvem: Psychologická pomoc poskytována členům složek IZS při mimořádných událostech

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

### Návrh otázek k obhajobě

1. Posttraumatická stresová porucha (pojem, charakteristika, projevy), možnosti minimalizace nebezpečí vzniku PTSP.

---

2. Zvláštnosti komunikace v krizových situacích?

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Práce po obsahové i formální stránce má velmi dobrou úroveň. Jasně formulovaný výchozí problém a cíl práce, tomu odpovídající struktura a zvolená metodologie, funkční výběr relevantních poznatků a jejich logické uspořádání, včetně vhodně vybraných a použitých informačních zdrojů - to vše považuji za nesporná pozitiva předložené práce. Kvalitu práce nesnižují ani drobné metodologické nedostatky v empirické části práce.

Jméno a příjmení: doc. JUDr. Joža Spurný, CSc.  
Organizace: Policejní akademie ČR

Podpis: .....  
Datum: .....