



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Bc. Dagmar Zemanová

s názvem: Analýza povodní 2013 z hlediska územního odboru Hasičského záchranného sboru Kolín

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	18
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	23
5.	Celkový počet bodů	61

Návrh otázek k obhajobě

1. Popište moderní technologická opatření v ochraně před povodněmi.

2. Popište moderní metody práce krizového štábu ORP při řízení povodňových operací.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Zpracovatelka zvolila regionální krizové téma a zpracovala jej průměrným způsobem. Kladem práce je analytické zhrnutí společenský i odborně důležité problematiky. Rešerže literatury v úvodu není součástí práce, spíše se literatura užívá k citacím. Rozpracování současného stavu problematiky, jako teoretická část je neúplné.

Předimenzovaná a nesprávně řazená je osnova práce, např. metodika práce je uvedena až na konci.

Místy nesprávné, či nejasné formulace, viz. "Starostovi města jsou podřízeni pracovníci krizového řízení, členové bezpečnostní rady a členové krizového štábu". Nebo je povodňová komise ORP Kolín zařazena do složek krizového řízení.

Chybí hlubší analýza efektivity záchranných a likvidačních prací a práce krizových štábů při povodních. Rovněž chybí statistika povodňových opatření, počty nasazených, evakuovaných, zachráněných, náklady na povodně apod. Práce mohla lépe být využita k popisu a objasnění některých typických činností HZS při nasazení v rámci povodní. Práce představuje místy pouze chronologický popis činností, bez dílčích analýz a závěrů.

Stať krizové řízení představuje vloženou další přednášku, která příliš nesouvisí s tematem práce. Mnoho informací a údajů jsou pouze popisné, bez objasnění bližších souvislostí s tematem práce.

Kladem práce je dotazníkové šetření, otázky jsou formulovány věcně správně a přínosně.

Hypotézy v rámci BP jsou stanoveny velmi přesně, zřejmě by byla lepší obecnější formulace. Vyhodnocení hypotéz, tato část práce by se měla řešit v diskusi.

Bylo použito vcelku málo původních knižních zdrojů a žádný zahraniční zdroj.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: