

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komunikace ve viditelném světle v oblastech zastínění
Jméno autora:	Dávid Novotný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	prof. Ing. Stanislav Zvánovec, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektromagnetického pole

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na vytvoření modelu pro analýzu komunikace ve viditelném světle (Visible Light Communications, VLC) ve speciální případě, kdy se uživatel nachází v oblasti zastínění (Non-line of sight, NLOS) a následné simulace konkrétních scénářů zastínění s rozdílným umístěním vysílače a přijímače, frekvenčně závislých odrazných parametrů zdí a s pohybem osob	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. V prostředí Matlab byl vytvořen simulační tool a dále odvozeny závislosti zejména pro impulzní odezvy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bohužel jsem v průběhu řešení viděl jen dílčí výsledky a nemohl jsem posoudit před odevzdáním celkovou práci.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce čerpá velmi dobře ze současné odborné literatury a zvolené postupy jsou adekvátní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce nekvalitní. Projevilo se na ní dopisování na poslední chvíli bez konzultací s vedoucím práce. Obsahuje celou řadu gramatických chyb, obrázky postrádají popisky os, v textu je pak častokrát matoucí popis konfigurace či orientace odrazných ploch atd.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 26 citací, většina z nich je relevantní k danému tématu diplomové práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Po obsahové stránce je práce velmi dobrá – od popisu samotného modelu, odvození impulsových odezev až po dílčí implementaci na konkrétních scénářích a konfiguracích. Bohužel ji sráží formální nedostatky, které jsem jako vedoucí práce neměl možnost ovlivnit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 23.1.2017

Podpis:

