



Posudek oponenta bakalářské práce

Diplomová práce: Nabíjecí teplotní charakteristiky

Autor: Šimon Cibulka

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Reichl

Oponent práce: Doc. Dr. Ing. Jan Kyncl

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="A"/>
slovně:	výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Autor splnil zadání práce, která je čtivá, pěkně graficky upravená, bez většího počtu gramatických chyb.

Jediné, co práci mohu vytknout, je používání C a kapacity. Větám „nabíjíme proudem 0,1C“, nebo „dodávat proudy až 10C“ sice každý elektrotechnik porozumí, ale dimenzionálně nejsou v pořádku. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je míněno „Samotné lithium je velmi těžké.“ (str. 32)?
2. V jakém smyslu se „do akumulátoru ukládá elektrický náboj“ (str. 39)? Proud protéká akumulátorem a náboj se v akumulátoru nehromadí.
3. Vzorce nahoře na str. 20 nemohou být oba rozměrově v pořádku. Jak by vypadaly správně zapsané vzorce pro korekci kapacity používající Peukertovu konstantu?

Datum: 31. 5. 2017

Podpis: