

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektrický longboard
Jméno autora:	Jan Grossmann
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13116 Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Pavel Šedek
Pracoviště oponenta práce:	13116 Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo navrhnout a realizovat zařízení pro přepravu osob na elektrický pohon. Vzhledem k širokému okruhu potřebných znalostí považuji toto zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentovi se nepodařilo zcela dokončit software pro řízení, přičemž jako důvod uvedl nedostatek času. Veškeré ostatní části však pečlivě zadokumentoval a realizoval.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení zvolený studentem byl principiálně správný, nicméně časově velmi náročný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student ve své práci zužitkoval získané znalosti jak z elektrotechniky, tak z managementu a ekonomiky. Prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a svá tvrzení podložit zdroji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce neobsahuje práce závažnější nedostatky. Co se týče formy, obsahuje však vážnější nedostatky, jako například špatně vytištěnou bibliografii nebo nedostatečné oddělení jednotlivých kapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K realizaci práce student využil dostupné zdroje a citoval relevantní prameny. Rešerši stávajících řešení by nicméně bylo vhodné založit na více odborných zdrojích.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student si v práci prakticky zjistil, kde tkví úskalí vlastního vývoje elektrotechnických zařízení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své práci prokázal znalosti problematiky a schopnost samostatně vyřešit složitější problém. V rámci ekonomické analýzy však konstatoval, že není schopen konkurovat zavedeným výrobcům a proto nemá projekt z ekonomického hlediska smysl. K práci mám následující dotazy:

V práci uvádíte náklady na výrobu jednoho kusu pouze z hlediska materiálu a dále konstatujete, kolik trvá jeden kus vyrobit. Čas strávený výrobou konkrétního kusu tedy netvoří variabilní složku nákladů?

V rozpočtu není uveden způsob prodeje ani marže pro případné prodejce. Jaký předpokládáte způsob prodeje a jak je toto reflektováno v rozpočtu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: