

Dostavba náměstí v Kácov, Knihovna a Kavárna, Veronika Suchá

Kácov v ohybu Sázavy je inspirativní místo v krajině. Zaslouží si významnou úpravu náměstí, třeba i s případnou novou výstavbou. Autorka vybrala pro svůj projekt poetický název Špalíček, která evokuje městský blok vsazený do historické struktury. Navrhla Veronika Kácovský Špalíček? Je to jeden dům, je to všech pět domů? Je Špalíček socha s kavárnou?

Kácovské náměstí má těžko uchopitelnou geometrii. Severní strana s uliční frontou domů drží náměstí ze severu, k jihu se pak náměstí rozlévá do dalších hierarchicky odlišných prostorů. Návrh situaci mění, prostor zmenšuje, což vnímám jako dobrý nový vstup. Zástavba solitérními domy, které je možné obejít ze všech stran, přináší do místa nový precedens. Jižní dlouhý dům natočený na diagonálu náměstí je usazen dobře a přináší do místa nové napětí, ve kterém spatřuji kvalitu. Stejně tak prostor mezi domy, jakýsi vnitroblok, sevřený dvěma štíty přináší zajímavé zákoutí s předvídatelnou atmosférou. Ale lze takto uvěřit všem čtyřem prostorům mezi dalšími domy, že budou mít svůj život? Dvory bylo dříve možné zavřít bránou, byly jasné vlastnické vztahy, a hierarchie veřejné soukromé. V tomto případě je vše veřejné a tenkou hranici mezi poloveřejným a veřejným vytváří hmoty domů. Bude to stačit, aby prostory neubíraly energii náměstí?

Veronika vybrala pro dopracování pátý dům, kavárnu s čítárnou. Dům s elegantní proporcí, který chce být výtvarným počinem, na rozhraní dvou cest Kácovem. V řešení tohoto domu vidím několik rozporuplných momentů. Asi nejdůležitější je nevyužitý parter. Proč kavárna nemá v přízemí, kde je prostor nejcennější, nějaký program. Je pro matky s kočárky nebo starší návštěvníky kavárny atraktivní stoupat po schodech nebo čekat na výtah? A jaká je výhoda domu na nohách ve středu Kácova? Navrhla zde autorka autobusovou zastávku, je zde předprostor pro konání akcí? Pokud má sloužit pro venkovní sezení kavárny, mohly zde být navrženy dveře z předprostoru výtahu. Daň za elegantní tvar domu je malá užitná plocha. Z půdorysu je patrný nevyvážený poměr plochy schodiště, výtahu a sociálního zázemí k ploše, pro kterou dům byl postaven (kavárna a knihovna). Takovéto jádro by dokázalo obsloužit mnohem větší dům. Možná, že do takto specifického půdorysu nelze umístit veřejnou funkci, která vyžaduje výtah. Architektonická forma v tomto případě zvítězila nad funkcí.

Stavební plány jsou zpracovány velmi pečlivě. Koordinační situace, která bývá nejdůležitějším dokumentem stavebního povolení, obsahuje to hlavní - kóty, odstupy od sousedů, sítě, pozemky. Stanovení, že objekt má čtyři nadzemní podlaží, bylo pro mne při orientaci v práci mírně zavádějící. Převýšený prostor vstupního podlaží neznámá, že se jedná o dvě podlaží.

Detaily jsou rovněž zpracovány velmi pečlivě, stavební návaznosti mají hlavu a patu. V požárně bezpečnostním řešení je stavba řešena zbytečně složitě. Mohla mít jeden požární úsek a maximálně druhý pro výtahovou šachtu.

Veronika navrhla formální dům a dotáhla jej do velmi dobrého stavebního výsledku. Autorka by v dalším studiu měla věnovat větší péči počáteční koncepční práci a výsledek bude perfektní. Navrhuji práci přijmout a hodnotím stupněm C.

V Praze dne 18.6 2017

Štěpán Valouch