

Posudek vedoucího práce (odborného asistenta)

### Bakalářská práce - Veronika Suchá

**úvod:** Veronika Suchá u nás v atelieru strávila už několik semestrů, proto je těžké zůstat při jejím hodnocení nezaujatý. Zvláště proto, že o ní lze úspěšně prohlásit, že opravdu "více pracuje, než mluví". Veronika je přísná sama k sobě, tvrdě pracuje, každou kritiku bere jako výzvu, krok za krokem se posouvá dopředu a její práce přináší i zde své ovoce.

**kavárna a knihovna v Kácově na náměstí:** Knihovna s kavárnou byly součástí větší architektonické studie z předchozího semestru, která se zabývala celou spodní stranou Kácovského náměstí. Autorka pracovala s několika tradičními objemy staveb se sedlovými střechami - zděnými domy s omítkou a okny. V kontrastu k nim na nároží náměstí a nádražní ulice v nejméně exponované poloze staví lehkou skeletovou - převážně skleněnou krabičku, jejíž podrobnější řešení je předmětem tohoto bakalářského projektu. Hmotově a městotvorně je to pokus velice zdařilý. Stavba elegantně překonává několikametrový výškový rozdíl horní Jirsíkovy ulice a zespodu ulice V Podskalí a to přímo v rámci svého půdorysu. Proto jsou interiéry ve většině elevovány do vyšších pater a svažitý parter zůstává po větší části délky stavby otevřený. Tento komplikovaný "modernistický" přístup, který bych jinde hodnotil jako únik z problému, považuji v této situaci za velmi elegantní řešení. Domnívám se ale, že vznikající krytá exteriérová plocha by zasluhovala dále dopracovat, aby se z ní opravdu stala příjemná veřejná pobytová zóna. Půdorysné řešení stavby je velmi jednoduché a logické.

**stavební část projektu:** Zpracování stavební části je nakonec asi největší drama tohoto návrhu. To, co se ve fázi architektonické studie zdálo tak lehké a přirozené se na cestě ke skutečné stavbě závažně komplikuje. Skoro by se dalo říct, že co krok, to složitý detail k řešení. To tedy považuji za největší slabinu a zároveň v autorčině podání i ukázkou její houževnatosti a úspěch projektu. Je vidět, že Veroniku opravdu zajímá, jak se ze studie stane skutečná stavba. Množství a úroveň určitosti zpracovaných detailů ve srovnání s ostatními projekty dává jejímu "drtivou převahu". Na druhé straně - je to důsledek určité tvrdohlavosti, se kterou do projektu jde. Vše by určitě šlo udělat výrazně jednodušeji - ale nebyl by to už její vysněný dům a tak se s tím raději pere. V jejím případě bych rád ocenil i konzultanta stavební části - je vidět, že za projektem je mnoho hodin konzultací a jeho nasazení bylo obrovské. Jedinou mou otázkou pro autorku je, jestli je reálné podobně drahou maličkou stavbičku realizovat za městské peníze právě v Kácově?

**Interiér:** Na můj vkus je interiér s červenými doplňky snad až příliš sladký - nicméně je jednoduchý, konzistentní, krásný a věřím, že by si ho lidé velmi oblíbili. Prostor částečně doplácí na to, že na tak velké množství oken od stropu k podlaze je příliš malý - krásně provedené zábradlí podél prosklených ploch má částečně eliminovat dojem výkladní skříně. Jakou hladinu osvětlení dávají prostoru vybraná svítidla? Na první pohled se zdá, že jejich výběr je věcí vzhledu a ne jejich funkce a že určení jejich množství se hladinou osvětlení a charakterem světla moc nezabývá. Zázemí kavárny je tak "minimalistické", že zachování vzhledu bude podmíněno podobně minimálním nabízeným sortimentem. To je pár kritických připomínek, ale jinak zpracování projektu interiéru je na velmi dobré úrovni - pečlivé a podávající úplný obraz o záměru.

Přes všechny výtky velmi oceňuji výkon, který je za tímto projektem - zvláště to, že mezi mnou recenzovanými projekty, tento má dle mého názoru nejvíce nakročeno ke skutečné stavbě - jakkoliv složitě, poměrně drahé a problematické. Velice oceňuji i mnoho prvků projektu dokazujících, že autorka myslí na uživatele stavby. Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji hodnocení známkou A.**

V Praze 17. 6. 2017 MgA. Jan Světlík - odborný asistent v atelieru Seho - Světlík