

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nekonvenční metody podávání a polohování dílů v automatizaci a robotice
Jméno autora:	Vítězslav Kadlec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Martin Dub, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá problematikou podávání a polohování dílů v automatizovaném procesu výroby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje stanovené zadání.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na úvod práce je provedena rešerše současného stavu problematiky. Dále je řešen samotný návrh kontrolního a zásobovacího systému včetně několika kontrolních výpočtů. Ovšem popis funkce a činnosti navrhovaného systému je popsán nepřehledně a zmateně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student na základě zadání vytvořil 3D CAD model kontrolního a zásobovacího systému a příslušné výkresy pro výrobu. Bohužel samotná funkce tohoto systému a jeho zařazení do výrobní linky není zcela zřejmé.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a zejména jazyková stránka práce je na velmi špatné úrovni. Text je plný pravopisných chyb, překlepů a nejasných až nesmyslných formulací, které rozhodně neodpovídají zvyklostem technického textu. Jako příklad může být uvedena hned první věta kapitoly 1) Úvod. V podobném stylu je bohužel i celý zbytek práce, což je pro čtenáře velmi nepříjemné. Oficiální zadání BP není zavázáno do vazby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace odpovídají obvyklým zvyklostem až na zdroj [1]. Ten není v textu nikde použit a navíc nedává smysl.	

Další komentáře a hodnocení
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce se zabývá problematikou podávání a polohování dílů v automatizovaném procesu výroby. Na úvod práce je provedena rešerše současného stavu problematiky. Student na základě zadání vytvořil 3D CAD model kontrolního a zásobovacího systému a příslušné výkresy pro výrobu. Bohužel samotná funkce tohoto systému a jeho zařazení do výrobní linky není zcela zřejmé. Formální a zejména jazyková stránka práce je na velmi špatné úrovni. Text je plný pravopisných chyb, překlepů a nejasných až nesmyslných formulací, které rozhodně neodpovídají zvyklostem technického textu. Jako příklad může být uvedena hned první věta kapitoly 1) Úvod. V podobném stylu je bohužel i celý zbytek práce, což je pro čtenáře velmi nepříjemné. Pozitivem je budoucí praktické využití výsledků bakalářské práce v průmyslu.

Otázky k obhajobě:

- 1) *Jaká je jednotka momentu setrvačnosti průřezu? (Chybně uvedeno na str. 36)***
- 2) *Uvedte schéma zařazení Vámi řešeného systému do výrobní linky včetně pohybu výrobku/polotovaru.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.8.2017

Podpis: