

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pevnostní analýza těhlice soutěžního vozu
Jméno autora:	Václav Průcha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12120
Vedoucí práce:	Ing. Michal Vašíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je pro úroveň bakalářské práce průměrně náročné. Student v rámci studijního programu absolvuje úvod do MKP a základy teorie jízdy kolových vozidel. Dále existuje řada obdobných prací, ze kterých lze čerpat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje zadání. Oceňuji provedenou rešerši konstrukčních řešení zavěšení kol a rozbor silového zatížení s ilustrativním vyobrazením.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně využíval konzultací, na které docházel připraven. Řadu úkolů řešil samostatně. Ocenil bych vyšší aktivitu při rešerši/studiu možností modelování v MKP a doporučil bych provádět si z konzultací zápisky – některá témata byla řešena opakovaně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Provedená analýza těhlice zcela odpovídá úrovni, na které by byla provedena v průmyslové praxi. Poskytuje komplexní představu o namáhání v nejdůležitějších zátěžných stavech a stručně navrhuje možná vylepšení návrhu konstrukce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, vhodně členěná a doplněná ilustracemi a schémata. Formální zápisy rovnic jsou správné. Místy se objevují chyby v syntaxi.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všech doporučených informačních zdrojů a v rámci rešerše vyhledal další vhodné. Citace jsou úplné a v souladu s normou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na str. 25 uvádíte: „V rámci síťování proběhlo zjednodušení sítě.“ Co si lze pod tímto prakticky představit?

Na str. 30 uvádíte: „Tato hodnota (bezpečnosti) je pro použití na civilních vozech příliš nízká,...“, můžete doložit proč?

Jakým způsobem by výsledky ovlivnila tuhost ložisek? Jak by bylo možné příspěvek ložisek zohlednit?

Jaké typy vazeb Coupling byly použity a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: