

RADEK SCHWAB

ATELIER KOHOUT TICHÝ

LÉTO 2016-2017

Bytový dům Brno - Trnitá

posudek vedoucího bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce a jeho úplnost	<input type="checkbox"/>	1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
udržení původního arch.konceptu v bakalářské práci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkové hodnocení						1,8

další poznámky a hodnocení

Připomínky k práci: formálně řešené dočasné zábory v situaci, v půdorysech značené zábradlí na schodištích by nevyhovělo vyhlášce 398/2009 Sb., otázky vzbuzuje i tuhost zábradlí, v půdorysech nedostatečně řešeny přízdívky v sociálkách, přirozené větrání 1.pp je problematické.

posudek konzultanta bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkové hodnocení						1,7

další poznámky a hodnocení

ing. arch. Jan Hlavín Ph.D.

celkové hodnocení

B-C 1,7

V Praze dne 17.6.2017

doc. Ing. arch. Michal Kohout

doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.