

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	PLÁN BEZPEČNOSTI A OCHRANY ZDRAVÍ PŘI PRÁCI
Jméno autora:	Michal Umlauf
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Michal Vondruška, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební, Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student v teoretické části bakalářské práce formálně správně analyzoval právní aspekty řízení bezpečnosti práce ve stavebnictví. V praktické části se student věnoval rozboru Plánu BOZP pro polyfunkční bytový dům, který byl zpracován z pohledu investora a koordinátora bezpečnosti práce, pravděpodobně v úrovni projektu pro stavební povolení. Přestože je tento plán zpracován obsahově dobře, je příliš obecný. Očekával bych větší podrobnosti v jednotlivých kapitolách a zamyšlení studenta nad přesahem řízení BOZP ve stavebním projektu do procesního řízení stavební firmy.

Otázka:

Může investor svěřit roli koordinátora BOZP dodavateli stavby?

Jakým způsobem mohla být řízena bezpečnost práce v analyzovaném projektu z pohledu dodavatele stavby?

Kdo nese odpovědnost za řízení BOZP u dodavatele stavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: