

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |                                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| Název práce:               | Novostavba bytového domu        |
| Jméno autora:              | Jiří Brabec                     |
| Typ práce:                 | bakalářská                      |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta stavební (FSv)          |
| Katedra/ústav:             | Konstrukcí pozemních staveb     |
| Oponent práce:             | Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | Externista                      |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| Podkladem pro zadání B.P. byla architektonická studie novostavby bytového domu situovaného do Prahy 7 – Troji ulice U Vlachovky. Zadání definuje rozsah vypracování B.P. jako projekt novostavby bytového domu formou potřebnou pro stavební povolení s rozšířením v oblasti obálky budovy, tepelně technické posouzení ve variantách skladeb střešního pláště. Byla rovněž zadána část v úseku statika betonu. |                         |
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b>          |
| Autor vypracoval B.P. v celkovém rozsahu i obsahu definovaném v zadání.   |                         |
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b>          |
| Metodika a postupy, které autor uplatnil jsou správné a jsou v souladu se současným v praxi běžně používanými způsoby.  |                         |
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B – velmi dobře</b>  |
| Bakalářská práce je z hlediska posouzení odborné úrovně vypracována velmi kvalitně, svědomitě a přehledně. Autorem aplikovaná řešení dokládají jeho velmi dobré znalosti při řešení konstrukčně stavební problematiky.  |                         |
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>   | <b>A - výborně</b>      |
| Při hodnocení formálního uspořádání a jazykové úrovně je možné konstatovat, že práce je přehledná. Srozumitelná a i jazykově má správné formulace.  |                         |
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b>      |
| Autor projevuje dobré znalosti odborné literatury, současných předpisů a norem, které ve své B.P. využil.   |                         |
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>  |                         |
|   |                         |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je zpracována zcela v souladu se zadáním. Stavební řešení má velmi dobrou úroveň a autor umí správně aplikovat své znalosti.

Kladně hodnotím rozsáhlé zpracování detailů.

Celá práce je z hlediska řešení stavební problematiky, textové části i grafického zpracování velmi přehledná a pečlivá.

- Jaké technické údaje chybí ve výkresu č. 8 – situace?
- Proč nejsou v legendě místností (výkres 1.n.p.) uvedeny výškové kóty, povrchy a skladby teras?
- Jaké budou základy předložených schodů u vstupu do budovy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Datum:** 11.6.2017

**Podpis:** Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.