

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Chování montovaného předepnutého nosníku při ohybovém namáhání</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Zemánek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Experimentální centrum
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Zatloukal, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Experimentální centrum

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předmětem práce bylo experimentálně ověřit, zda se montovaný předepnutý nosník při ohybovém namáhání chová dle teoretických předpokladů, platných pro homogenní prismatický prut. Toto ověření bylo v požadovaném rozsahu provedeno	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení velmi aktivní, termíny konzultací si i sám vyžadoval nad běžný rámec. Dokonce do té míry, že práce byla vedena v každém dílčím kroku, samostatnou kreativitu při řešení problému práce vykazovala v menší míře, než bylo původně očekáváno.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Velká část práce se věnuje teoretickému výpočtu vztahů popisujících chování nosníku při ohybovém namáhání, tato část je zpracována za kvalitního využití literatury a dostupných podkladů. Experimentální část práce a vyhodnocení výsledků nedosahuje takovéto kvality.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně, spisovným jazykem a za dodržení typografických pravidel. Stránky, kapitoly a rovnice jsou správně číslovány a seřazeny, je dodržena odborná terminologie.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Použité citace jsou korektně ozdrojovány a v textu vyznačeny, v souladu s citačními zvyklostmi. Lepší využití zdrojů mohlo nastat u experimentální části.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Po kvalitním teoretickém úvodu a experimentální části následuje bohužel poněkud méně srozumitelné vyhodnocení a diskuze výsledků s porovnáním teorie a experimentu. Závěr práce je nicméně jednoznačný a potvrzuje předchozí domněnku, že pro montovaný prvek je použití teorie, odvozené pro homogenní prismatický prut, nevhodné.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Poměrně kvalitní teoretický úvod, popisující princip předpjatých konstrukcí a v němž je odvozen teoretický model chování ohýbaného předeprnutého prvku při ohybovém namáhání, je následován experimentální částí, ve které je měřena odezva montovaného nosníku. Přes zádrhele, které se při provádění experimentu vyskytly, byla naměřena použitelná data a na jejich základě bylo vyhodnoceno, do jaké míry je chování montovaného nosníku shodné s teoretickým modelem. Toto vyhodnocení potvrdilo domněnku, že pro montovaný nosník není použití teorie homogenního prutu vhodné. Závěr práce, kde jsou výsledky měření vyhodnoceny, ztrácí na přehlednosti a nepřináší jednoduché a výstižné srovnání výsledků experimentů. Následný závěr práce však přináší správnou tezi, vyvracející použitelnost teorie prismatického prutu pro montovaný předeprnutý nosník.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: